

[Axel Sørensen.]

denfor det radikale venstre, at det vil være rigtigt og i overensstemmelse med pristalsudviklingen, at man forhøjer bundgrænsen til 1 500 kr., selvom det betyder, at der for Frederiksberg og Gentofte måske skal ske en udligning til fordel for Københavns kommune. Jeg vil med disse bemærkninger anbefale at stemme for flertallets indstilling.

**Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel):** Jeg takker udvalget for dets arbejde. Jeg må selvfølgelig beklage, at det ikke har været muligt at fremkomme med en enstemmig indstilling, men jeg takker flertallet i udvalget for dets tilslutning til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om en dansk besættelsesstyrke i udlandet.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2627; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4374).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Victor Gram:** Da den nugældende lov om en dansk besættelsesstyrke i udlandet for et år siden var til behandling i dette høje ting, gav mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), udtryk for håbet om, at der inden forlængelsesfristens udløb og helst hurtigst muligt ved forhandlinger indenfor Atlantpagtsamarbejdet måtte blive tilvejebragt en tilfredsstillende ordning med hensyn til dækningen af Slesvig-Holsten og dermed af vor sydgrænse. Dette håb er desværre ikke gået i opfyldelse. Det sidste års udvikling med hensyn til vesteuropæisk sikkerhed har ikke skabt de forventede garantier, hverken overenskomsten om besættelsesstatutens

afløsning eller traktaten om Europahæren er endelig ratificeret, og hvornår disse komplicerede spørgsmål finder en tilfredsstillende løsning, er det umuligt at sige. Hvorvidt der i den seneste tids begivenheder og udviklingen ligger holdbare muligheder for en løsning lader sig vanskeligt sige i dag. Under disse forhold mener mit parti ikke, at forudsætningerne for en hjemtrækning af de danske styrker i Tyskland er tilstede. Vi beklager, at forholdene ikke har udviklet sig i en for Danmark gunstigere retning, men vi har tillid til, at alle foreliggende muligheder for en fornuftig og holdbar løsning af dækningsproblemet udnyttes, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Arnth Jensen:** På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til uforandret vedtagelse. Vi har, hver gang der har været tale om dette kommando i Tyskland, været velvilligt indstillet overfor det, både fordi vi har følt os forpligtet, og også fordi vi i og for sig har anset uddannelsesmulighederne for næsten bedre der end herhjemme. Vi har derfor aldrig ytret nogen som helst frygt for at gå med til en forlængelse af kommandoet dernede, men i 1953, da vi behandlede dette spørgsmål, var der unægtelig i den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg)s tale et stænk af ængstelse overfor den daværende forsvarsminister og regering, idet han syntes at føle sig forpligtet til at sige, at socialdemokratiet ville være frit stillet i fremtiden. Om dette sagde den daværende forsvarsminister, at det var der ikke noget at sige til, for det var ikke blot socialdemokratiet, der var frit stillet, men det var alle i denne sal, og derfor skulle loven kun have gyldighed et år. Nu hører jeg, at den socialdemokratiske ordfører i dag udtaler, at det håb, man nærede dengang om, at der nu skulle være bedre muligheder for at trække kommandoet hjem, ikke var gået i opfyldelse, og det ærede medlem nævnte noget om nogle forhandlinger. Jeg vil gerne vide, om man fra den nuværende regerings side har ført sådanne forhandlinger, som man jo dengang stærkt opfordrede den daværende regering til. Jeg vil også gerne spørge den højtærede forsvarsminister, om den ængstelse, som man lagde