

**[Bertel Dahlgaard.]**

føre. Jeg har nok under denne forhandlings forløb lagt mærke til, at der er partier, der mener, at man kan føre en strudsepolitik og stikke hovedet i busken endnu i nogen tid. Herom har jeg ikke mere at sige nu, men jeg afventer den dag, da man bliver nødt til at tage hovedet ud af busken.

Jeg beklager meget, at forsvarsministeren ikke er tilstede under denne forhandling, hvor der er stillet ganske konkrete spørgsmål til ham, og jeg må derfor til slut, hvis finansministeren vil være så venlig at overbringe en venlig hilsen til forsvarsministeren fra mig, gøre ham opmærksom på, at spørgsmålet lyder sådan: Hvilke udgifter vil opretholdelsen af det nuværende system medføre i kommende tider efter de planer, hvorefter der hidtil er handlet? Og dernæst, da det nu fremgår af forhandlingerne i formiddags, at der ikke længere er tale om 18 måneders tjenestetid, men altså om 20 måneder: Hvornår og i hvilket omfang tænker man sig da disse repetitionsøvelser iværksat, hvornår skal de finde sted, hvor lang tid efter at de unge er kommet hjem, hvor lang tid skal der være mellem disse øvelser?

Det er jo rimeligt, at man i Norge ser med noget større sindsro på disse repetitionsøvelser, eftersom man åbenbart mener, de kan ligge en halv snes år ude i fremtiden.

Jeg ønsker endnu lige til slut at fremhæve det mærkelige i, at begrundelsen for 18 måneders tjenestetiden herhjemme jo var beredskabshensynet, men i Norge mener man altså, at beredskabshensynet er opfyldt med 16 måneders tjeneste, og endda mener betydende kredse indenfor det norske regeringsparti, at det fornødne hensyn kunne tilgodeses med 12 måneder. Der er noget her, som man ikke forstår, og som jeg altså vil bede den højtærede finansminister anmode forsvarsministeren om meget snart at give den danske befolkning oplysning om.

**Statsministeren (Hans Hedtoft):** Jeg vil for at hindre misforståelse gøre det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard opmærksom på, at jeg finder det helt rimeligt, at der bliver anledning til på saglig vis og på det rigtige tidspunkt at optage en forhandling om de problemer, det ærede medlem fuldtud berettiget har rejst overfor den højtærede

forsvarsminister. Når den højtærede forsvarsminister ikke er tilstede, er det efter aftale med mig. En nordisk minister er nogle få timer her i byen på gennemrejse til et udenlandsk møde, og presserende spørgsmål har nødvendiggjort en forhandling mellem forsvarsministeren og den pågældende nordiske minister.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene, og man gik til afstemning over ændringsforslagene efter en omdelt fortegnelse, hvori ændringsforslagene var ordnet efter ministerier.

**Statsministeriet:**

Ændringsforslag nr. 45 (lovforslagets § 8), ændringsforslag nr. 46 (lovforslagets § 9), ændringsforslag nr. 47 (lovforslagets § 10), ændringsforslagene nr. 48—72 (lovforslagets § 11 A. og B.) og ændringsforslagene nr. 289—291, 303, 304, 309 og 317 (lovforslagets § 26 I. A., C. og G. samt II. G.)

*vedtoges uden afstemning.*

**Udenrigsministeriet:**

Ændringsforslagene nr. 73—81 (lovforslagets § 12)

*vedtoges uden afstemning.*

**Landbrugsministeriet:**

Ændringsforslagene nr. 82—93 (lovforslagets § 13)

*vedtoges uden afstemning.*

**Indenrigs- og boligministeriet:**

Ændringsforslagene nr. 94—115 (lovforslagets § 14 A. og B.) og ændringsforslagene nr. 292 og 337 (lovforslagets § 26 I. A. samt tekstanmærkninger)

*vedtoges uden afstemning.*

**Arbejds- og socialministeriet:**

Ændringsforslagene nr. 116—126 (lovforslagets § 15)

*vedtoges uden afstemning.*

**Ministeriet for offentlige arbejder:**

Ændringsforslagene nr. 1—11, 18 og 19 (lovforslagets § 2 B., C. og P.), ændrings-