

[Bertel Dahlgaard.]

drejer sig om, forudsat at det militærsystem, vi har fået, opretholdes og fornys efter de hidtidige planer. Man må dog i forsvarsministeriet og finansministeriet have overvejet disse ting, man må dog have foretaget visse beregninger i så henseende, og jeg vil gerne bede en af de højtærede ministre om her i dag at sige os, hvad det nuværende system vil koste i den kommende tid, forudsat at det skal opretholdes efter de planer, der hidtil har foreligget.

Den højtærede forsvarsminister var dernæst inde på spørgsmålet om 18 måneders tjenestetid, som ministeren selvfølgelig hele tiden må have opmærksomheden henvendt på. Det er jo ikke mere end et halvt år siden, den højtærede minister sammen med andre søgte at få befolkningen til at tro det, den håbede: at 18 måneders tjenestetiden ikke ville blive indført herhjemme. Forsvarsministeren må selvfølgelig derfor føle det som en pligt, en meget alvorlig forpligtelse, også under kommende tiders udvikling, at prøve at komme bort fra den forlængede tjenestetid, som man i sin tid søgte at sige til befolkningen, at man måske ville kunne undgå. Den højtærede forsvarsminister kom i den forbindelse ind på forholdene i Norge og sagde, at med de pågældende repetitionsøvelser ville det stort set blive det samme i Norge som i Danmark. Men det var netop med henblik på det forhold, jeg fremdrog, at medlemmer af det norske regeringsparti står frem i stortinget og udtaler, at de faktisk ikke mener, det er rigtigt, at man har udvidet tjenestetiden fra 12 måneder til 16 måneder, og at de kun er gået med dertil under hensyn til det pres, som var blevet lagt på dem.

Må jeg så iøvrigt i denne forbindelse stille det spørgsmål til den højtærede minister: Hvordan regner man, at det i den kommende tid vil komme til at ligge med de danske repetitionsøvelser for de pågældende, som nu er indkaldt til 18 måneders tjenestetid? I hvilket omfang vil repetitionsøvelser blive holdt og på hvilke tider i forhold til deres hjemsendelse?

Vi har stillet vort ændringsforslag udfra en realistisk vurdering, et skøn over, at det ville kunne vedtages, dersom folketingets partier blot lod saglige synspunkter råde. Der er intet i dette forslag, der skulle kunne hindre de

tre Atlantpartier i at tiltræde det, dersom de på dette område alene lod sig lede af de fornuftmæssige hensyn, som de vel nok inderst inde erkender — det spores jo i nogen grad, at sådan er det, det spores også i tonefaldet i dag, både hos den højtærede forsvarsminister og hos den højtærede finansminister.

Når vi har stillet dette forslag til tekst-
anmærkning, som der i denne sal vist næppe er megen tvivl om at der er en overvældende tilslutning til ude i befolkningen både blandt dem, der har givet tilslutning til den udenrigs- og militærpolitik, vi har taget til orde for, og blandt dem, der i sin tid har stået bagved Danmarks tilslutning til Atlantpagten, er det indlysende, at vi ikke kan tiltræde de ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som vi altså må lade fortsætte på sin egen boldgade.

Jeg skal endnu engang tillade mig at foreslå, at man stemmer for denne tekstanmærkning. Efter denne lille tale håber jeg, at den højtærede finansminister vil kunne anbefale den.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af tredje behandling af:*
Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1954 til 31. marts 1955.
- 2) *Tredie behandling af:*
Forslag til normeringslov for finansåret 1954—55.
- 3) *Første behandling af:*
Indstilling om beslutning af folketinget angående statsregnskabet for finansåret 1951—52.
- 4) *Første behandling af:*
Forslag til beslutning af folketinget om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for regnskabsåret 1952—53.

Mødet hævet kl. 12⁵.