

[Finansministeren.]

kunne diskutere ikke alene, hvilke investeringer der skulle tages med, men også den prioritetsfølge, disse investeringer skal udføres i. Det er ganske klart, og det gjorde jeg dengang opmærksom på, at her må tages hensyn ikke alene til omkostningerne ved investeringerne, men også til deres geografiske placering og beskæftigelsessituationen ude omkring i landets enkelte dele, og det er endvidere givet, at der er en række momenter i denne forbindelse, der kan tale til fordel for Hanstholmprojektet, men jeg synes, vi skal vente til den tid.

Jeg har naturligvis overvejet, hvorfor de ærede medlemmer hr. Damsgaard og hr. Fibiger har stillet dette ændringsforslag, og jeg er nået til det resultat, at det kan ikke være udfra partipolitiske synspunkter, for vi har jo haft en regering bestående af venstre og konservative i tre år, og i de tre år er der ikke sket noget med hensyn til den skamstøtte, som det ærede medlem sådan lidt stærkt udtrykte sig om Hanstholmprojektet, og man må jo også tænke på, at hvis dette forslag kommer til afstemning her i tinget, så vil forslagsstillerne risikere, at det bliver nedstemt, bl. a. ved stemmer fra det konservative parti og venstre, idet det jo er sådan, at vi lige har forhandlet om, at vi skal holde igen på anlægsudgifterne for indeværende år og søge at opnå besparelser, og jeg forventer, at de to partier står ved den aftale, vi har herom. Derfor går jeg ud fra, at ændringsforslaget, hvis det altså bliver fastholdt, vil blive nedstemt med stemmer fra venstres og konservativ side, og det kan da ikke være nogen særlig partipolitisk fordel. Men det kan jo være, at det ærede medlem hr. Damsgaard og hans kollega her har personlige interesser at hytte — de er valgt i landsdelen — og jeg forstår godt, at man vil demonstrere sine synspunkter, og det har man gjort ved at stille dette forslag, men mon man ikke kunne nøjes med det? Jeg vil henstille til de to ærede medlemmer, at de trækker forslaget tilbage. Så har det været stillet, og de ærede medlemmer har derved givet udtryk for deres mening, og så ødelægger man heller ikke sagen ved at risikere, at forslaget bliver stemt ned i dag. Jeg kan i og for sig ikke se, at det kan være til gavn for sagen og til gavn for Thy og den landsdel, det ærede

medlem hr. Damsgaard repræsenterer, at resultatet af afstemningen bliver dette. Det ville nærmest være at lægge sten i vejen for sagens løsning. Jeg vil derfor under henvisning til mine udtalelser ved begyndelsen af omtalen af dette emne anmode det ærede medlem hr. Damsgaard om på egne og det ærede medlem hr. Fibigers vegne at tage ændringsforslaget tilbage og afvente resultatet af de undersøgelser, der vil blive foretaget i sommerens løb.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Jeg skal gøre nogle bemærkninger i anledning af de militære betragtninger, der fra forskellig side er anstillet under forhandlingerne her i dag, og i særdeleshed om det radikale venstres forslag til tekstanmærkning bl. a. gående ud på, at forsvarsministeren bemyndiges til at overveje en nedskæring af de militære udgifter med 150 mill. kr. Dette forslag til tekstanmærkning er kommet noget pludseligt til verden; det har ikke som grundlag — og det forstår jeg erkendes af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgård — en indgående undersøgelse af de militære udgifter. Tallet er grebet ud af luften i den hensigt at tilkendegive, at man anser det for ønskeligt, at der spares på udgifterne til militære foranstaltninger; det kan på ingen måde opfattes som udtryk for, at dette er et resultat, man er kommet til efter at have foretaget en nøje gennemgang af de militære budgetter.

Det er klart, at den nuværende regering vil bestræbe sig for det, hvor det er muligt, og uden at vi svigter vore forpligtelser som medlem af NATO, at foretage en begrænsning af de militære udgifter. Jeg har tidligere givet udtryk for dette synspunkt ved at sige, at den nuværende regering er ikke interesseret i at ofre een krone mere på militære foranstaltninger, end hensynet til landet og hensynet til vore forpligtelser indenfor NATO gør påkrævet. Lige siden regeringen tiltrådte, har man derfor i forsvarsministeriet undersøgt og overvejet mulighederne for at spare på forskellige områder; man har herunder i høj grad haft opmærksomheden henvendt på de problemer, som vedligeholdelsen og fornyelsen af det materiel, vi har fået som gave fra De Forenede Stater, kan foranledige i tiden, der kommer. Disse undersøgelser og de overvejelser, de