

## [Finansministeren.]

finansudvalget, fordi det har tiltrådt ændringsforslagene nr. 1—273 og 275—339.

Løvrigt skal jeg benytte lejligheden til at knytte et par bemærkninger til det i betænkningen under nr. 274 af et mindretal, de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Skytte, stillede forslag til tekst-anmærkning og de udenfor betænkningen af henholdsvis de ærede medlemmer hr. Damsgaard og hr. Fibiger og det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl. stillede ændringsforslag.

Det forslag til tekstanmærkning, som de ærede medlemmer hr. Skytte og hr. Bertel Dahlgaard har stillet, går jo ud på, at der på de militære budgetter søges tilvejebragt besparelser. Jeg er ikke rigtig klar over, hvad det udtryk „søges tilvejebragt“ skal dække, og jeg kan ikke sige, at det blev mere klart ved det ærede medlems motivering af forslaget. Betyder det, at når året er gået og der ikke er tilvejebragt sådanne besparelser, så er det forsvarsministerens ansvar? Er det altså en forpligtelse for forsvarsministeren? Hvis det er tilfældet, mener jeg ikke, man kan anbefale at stemme for det ændringsforslag, der her er stillet. Hvis derimod det blot er meningen at henstille, at man på enhver måde, hvor det er muligt, skal søge at opnå besparelser, er der i og for sig ikke uenighed mellem det ærede medlem og regeringen. Det er jo en selvfølge. Men så mener jeg i og for sig slet ikke, det er nødvendigt at have en tekstanmærkning for at udtrykke noget sådant. Løvrigt vil min kollega forsvarsministeren knytte nogle bemærkninger til de militærpolitiske betragtninger, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard motiverede sit forslag med.

Jeg vil dog også have lov til selv at gøre en enkelt bemærkning. Det ærede medlem gav udtryk for, at det var umuligt i den nuværende situation med den strategiske og militærpolitiske udvikling at sige noget om, hvor det vil føre hen på det forsvarspolitiske område; men kort efter, at det ærede medlem havde sagt dette — og jeg synes i og for sig også, at det kan være meget vanskeligt i øjeblikket at se, hvor udviklingen fører hen — så mente det ærede medlem, at man kunne tage det standpunkt at sige, at foreløbig så kan vi nok spare her. Der synes jeg

der er en brist i det ærede medlems tankegang. Regeringen kan i hvert fald ikke i øjeblikket tage den stilling, som det ærede medlem her er inde på.

Jeg skal med det samme sige, at regeringen heller ikke kan anbefale at stemme for af det ærede medlem hr. Aksel Larsen med flere stillede ændringsforslag, hvorefter der skal spares 500 mill. kr. på § 22, og tjenestetiden skal nedsættes til 12 måneder.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen omtalte i denne forbindelse ændringsforslag nr. 43, hvor der i lighed med tidligere år er foreslået forskellige skattefrie afskrivninger, og han gav her udtryk for, at disse skattefrie afskrivninger betød store skattelettelser for erhvervene. Jeg vil gerne gøre det ærede medlem opmærksom på, at det, der er tale om her, kun er en forskydning af skattebyrden. Det er rigtigt nok, at i første omgang, når de pågældende får en ekstraordinær afskrivningsret, så nedsættes skatten, men senere har de ikke denne afskrivningsmulighed, og så stiger skatten.

Det ærede medlem nævnte den socialdemokratiske kongresbeslutning, hvor man gik ind for en højere aktieselskabsbeskatning. Jeg vil meget gerne diskutere dette punkt med det ærede medlem, når vi har fremsat vort skattereforfforslag i næste måned. Det vil måske deraf fremgå, at det ikke er ganske givet, at en altfor stærk skattefri afskrivning vil betyde en egentlig skattelettelse, for viser det sig, at beskatningen fremover bliver større end hidtil, vil dette at udskyde beskatningen af de beløb, der afskrives, betyde en stigning i skatetrykket for de pågældende aktieselskaber.

Af de ærede medlemmer hr. Damsgaard og hr. Fibiger er der stillet ændringsforslag vedrørende Hanstholm havn. Jeg vil straks sige, at regeringen har drøftet problemet. Hanstholm havn, og vi har fornylig i økonomiudvalget taget den beslutning, at hele denne investering må ses i sammenhæng med de andre store investeringer, der forestår i de kommende år. Derfor er det vor tankegang, at i de overvejelser vedrørende disse investeringsplaner skal problemet om Hanstholm havn medtages. Allerede da vi drøftede skatteforslagene, gjorde jeg opmærksom på, at vi håbede på, at disse overvejelser kunne tilendebringes i sommermånederne, så at vi, til efteråret