

[Aksel Larsen.]

mere ind på disse ændringsforslag, end det ellers ville have været tilfældet, skyldes udelukkende en elskværdighed fra folketingssekretariatet og folketingets bureau, som har givet sig udtryk derved, at jeg har fået et korrekturaftryk af betænkningen, 48 timer før den blev omdelt her i salen. Jeg synes ikke, at det skulle være nødvendigt at gå sådanne veje, og hvis man ikke i praksis fra finansudvalgets side vil forbedre sine metoder, nødsages vi til ved behandlingen af de ændringer i forretningsordenen, som forhåbentlig kommer netop med henblik på finanslovens behandling og finansudvalgets arbejde, at stille forslag, som sikrer tinget imod fremtidig at få materialet så uforsvarligt sent.

Jeg er naturligvis ikke i stand til at gå ind på alle de ændringsforslag, der er stillet her, og for et flertal af ændringsforslagene vedkommende er det heller ikke nødvendigt. Ganske vist er der adskillige, om hvilke jeg kunne føle trang til at udtale mig for eller imod, men jeg skal indskrænke mig til dem, der for mit parti synes at være de væsentlige.

Lad mig så begynde forfra og sige, at der findes under nr. 43 til § 5. Skatter og afgifter, nye tekstanmærkninger, hvis vedtagelse vil betyde store skattelettelser for industri, skibsfart o. lign. Det er tekstanmærkninger af samme art som dem, vi blev stillet overfor for godt og vel et år siden her i tinget, og hvorved finansministeren får mulighed for at tillade ekstraordinære skattefri afskrivninger af byggeomkostningerne for skibe, der enten bygges eller leveres eller bestilles i det år, finansloven dækker, og at tillade lignende ekstraordinære skattefri afskrivninger på anskaffelsesomkostninger for nybygninger eller ombygninger til industrien, for nyanskaffelse af maskiner o. lign., og der tillades tilsvarende favører for opgørelsen af varelagre. Dette er ganske utvivlsomt en meget betydelig skattelettelse for de pågældende firmaer og virksomheder, enkeltpersoner eller aktieselskaber, og det er vel noget, som endda i væsentlig grad vil kom-

me til at favorisere aktieselskaberne, så sandt som aktieselskabsformen dækker det meste af, hvad der kommer ind herunder. Jeg synes, at når man lægger så tunge skattebyrder på befolkningen, som man gør i dette land, er det urimeligt at favorisere disse selskaber på den måde, det her sker. Man havde i fjor en motivering, som jeg opfattede som en eengangsmotivering. Selvom vi har skiftet regering, kan det se ud til, at praksis skal fortsættes, at den skal blive lige så kontinuerlig som de midlertidige skattelove, der uanset regeringernes skiften søges gjort evige. Jeg tillader mig at minde regeringen og i særdeleshed den højtærede finansminister om, at socialdemokratiet vedtog et nyt program, „Vejen til fremskridt“, på sin kongres i juli måned i fjor. I dette program betones det, at socialdemokratiet finder, at aktieselskaberne og lignende foretagender er beskattet altfor mildt, og derfor må man have en revision af selskabsbeskattningen, således at de kan blive beskattet noget strammere.

Det forbavtede mig lidt, da jeg læste det i socialdemokratiets program; for dette program kom jo kun et par måneder, efter at man — jeg tror den 26. marts i fjor — her i tinget havde stemt for disse skattelettelser. Det forbavser mig til gengæld ikke så meget, at man nu, tre fjerdingår efter dette programs offentliggørelse, fortsætter med at ville bevilge skattelettelser for aktieselskaber og lignende foretagender, for man bliver jo efterhånden så hårdhudet, at der er meget lidt, der kan forbavse en fra den side. Men jeg må dog benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at medens socialdemokratiet i september gik til valg bl. a. på krav om højere beskatning af aktieselskaber, gennemfører det i sin praksis en politik, der går ud på skattelettelse for disse selskaber. Vi vil gerne have afstemning om ændringsforslag nr. 43; vi agter at stemme imod.

Derpå et par bemærkninger, som vel passende kan anbringes på dette tidspunkt, om ændringsforslaget under nr. 285, jfr.