

[Alvilda Larsen.]

sidst — uden at ville blande mig i diskussionen om, hvem der i udvalget har sagt mindst eller mest om f. eks. chokoladeafgiften — tilføje, at jeg mener i hvert fald her i dag at have hørt de mest varmtføjte taler om nødvendigheden af at nedsætte chokoladeafgiften; venstres ordfører har talt om det, de konservative ordfører har gjort det, de radikales ordfører har gjort det, og retsforbundet og kommunisterne stiller ændringsforslag om nedsættelse af denne afgift. Jeg siger derfor til de andre ordførere: følg nu Deres hjertes stemme i dag og stem for disse ændringsforslag, så meget desto mere som den højtærede finansminister jo har givet udtryk for, at der ikke er spor sandsynlighed for, at han om et år har mere lyst til at røre ved denne skat. Jeg synes, man skal tage konsekvensen af sine følelser og meninger om denne afgift og stemme for ændringsforslag, hvis formål er nedsættelse.

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen ville skaffe kompensation for nedsættelser igennem en toldforhøjelse på færdige biler, og da en sådan toldforhøjelse skal bruges som toldbeskyttelse for samlefabrikkerne, ville dette jo blive ensbetydende med en almindelig prisforhøjelse på biler. Det havde jeg egentlig ikke ventet at høre fra det ærede medlem; når der laves biludstillinger i borgmester Stæhr Johansens område, taler det ærede medlem hr. Stæhr Johansen for biludstillerne på en måde, der drejer sig om at gøre bilerne tilgængelige for den brede befolkning. Men her skal de altså gøres dyrere; talen lyder forskelligt, alt efter som det tjener den enes eller den andens sag.

På samme måde udtaler det ærede medlem i brede vendinger sympati for nedsættelse af chokoladeafgiften. Jeg tror nok, at selvom det ærede medlem hr. Poul Møller har liden respekt for pyntefjer, har det ærede medlem hr. Stæhr Johansen særdeles stor interesse for pyntefjer. Hvorfor ikke komme med de forslag om besparelser, som det konservative parti pyntede sig med før valgene? Det ville være en bedre kompensation. Der er altså muligheder nok, og jeg synes derfor, det ærede medlem hr. Stæhr Johansen skulle tale i tide og tide i tide.

Det ærede medlem sagde, at chokolade-

beskatningen er gået over gevind, men det vil jo sige, at disse udtalelser ikke kan tillægges nogen som helst betydning, når de ikke efterfølges af handling; det er mundsvejr ligesom så meget andet af det, det ærede medlem fremkommer med.

Udvalget må have haft meget dårlig tid, når det ikke har haft tid til at se på de små ting, såsom den ganske uretfærdige forskelsbehandling af lillebilejere og taxavognejere, og når det ikke har kunnet stryge afgiften på elektriske sikringer, som alle partier er enige om er en urimelig afgift. Det er kedeligt, der ikke har været tid nok, og derfor må vi glæde os over, at der er mulighed for et nyt udvalgsarbejde mellem anden og tredje behandling, hvor man i hvert fald kunne få trukket små ting ud, der finansielt intet betyder, men af andre grunde er betydningsfulde.

Den højtærede finansminister talte om chokoladeafgiftens provenu i forhold til sukkervareafgiftens. Det giver mig anledning til at tænke, om ikke der på grund af prisstigningen på kakaobønner skulle være en mulighed for at adskille de to beskatningsområder, så vi fik nedsat afgiften på chokolade uden at nedsætte sukkervareafgiften. Det er en tanke, jeg gerne vil lufte, og inden tredje behandling kan der jo blive lejlighed til at få ændret forslaget; hvis ikke udvalget kan finde frem til en sådan ændring, skal jeg gerne prøve på at komme med et ændringsforslag i den retning.

Her vil jeg gerne igen om chokoladen fremhæve en ting, som nødvendigvis må siges. Når chokoladebeskatningen er så høj, som den er, er det, fordi man fejlagtigt vurderer chokoladen til at være en luksusartikel. Men det er den ikke. Chokoladen sammen med nødder og mandler, som den blandes med, er et billigt næringsmiddel, endog et af de allerbilligste næringsmidler, vi overhovedet har i den almindelige handel til det almindelige forbrug, når vi ser bort fra beskatningen.

I England koster nøddechokolade 6 pence for 56 g; det svarer til 8 kr. 60 øre pr. kg, og når vi ved, at nøddechokolade har et kalorieindhold på 600, medens kalvekød, som herhjemme også koster omkring 8 kr. 60 øre pr. kg, kun indeholder 140 kalorier i den tilsvarende vægtmængde,