

[Stæhr Johansen.]

Naturligvis kan et forlig ikke gennemføres, uden at der må resigneres fra alle sider, hvilket også har været tilfældet her, og vi ville være dårlige makkerer, hvis vi ikke anerkendte forliget og stod bag dette forlig. Vi må jo forhandle os tilrette, og jeg vil derfor også gerne på mit partis vegne anbefale det høje folketing at stemme imod de ændringsforslag, som det ærede medlem fru Alvilda Larsen og det ærede medlem hr. Tholstrup har stillet. Vi anerkender dette forlig, fordi det først og fremmest gik ud på, at der for de direkte skatters vedkommende gennemførtes en hårdt tiltrængt nedsættelse for mellemindtægterne; det understreger vi. Men når dette er sagt, mener jeg, at vi stadigvæk må have lov at fremhæve, at de forslag, som vi fremførte ved førstebehandlingen af disse lovforslag, var både forsvarlige og hensigtsmæssige.

Med hensyn til ændringer i restaurationsbeskatningen og chokoladebeskatningen, med hensyn til en omlægning af afgiften på radioapparater samt på nogle mindre områder havde vi naturligvis gerne set, at der var kommet en anden løsning. Det lykkedes os ikke at trænge igennem med disse synspunkter, men jeg vil gerne nævne, at finansministeren har givet tilsagn om — hvilket også står i betænkningen — at det arbejde, som de fire ordførere for de gamle partier har påbegyndt sammen med administrationen tagende sigte på revision af disse love, særlig om beskatningen af chokolade- og sukkervarer, stærke drikke og radiomodtagere, at dette arbejde bliver fremmet med henblik på, at der i løbet af efteråret kan fremsættes nye lovforslag på disse områder. Dette tilsagn fra den højtærede finansminister har vi lagt megen vægt på, og vi håber, at det vil lykkes til den tid at gennemføre tilfredsstillende ændringer på de erhvervsområder, som disse forslag dækker.

Efter at lovforslagene er blevet bekendt, har man fra visse sider indenfor erhvervslivet, særlig fra chokoladeindustrien, reageret, idet man med rette finder chokoladebeskatningen for høj. Som jeg under første behandling udtalte, mener jeg også, at disse afgifter på 122 pct. af chokoladevarernes værdi er for høje; jeg mener, at denne afgift er så høj, at den direkte kommer til at gå ud over forbruget. De tal, der har været

til vor rådighed, understreger jo, at der er ved at ske en flytning af forbruget, og jeg er derfor ikke rokket i min overbevisning om, at salget af chokolade vil falde, når den forhøjelse af priserne, som de forøgede råvarepriser gennemtvinger, sættes i kraft. Jeg mener ligeledes, at en formindskelse af beskatningsprocenten vil skabe et forøget salg, således at den højtærede finansministers provenu ikke bliver mindre, men alle de finansministre, vi har haft i dette land, synes at have den mærkværdige egenskab, at de aldrig tror på, at en nedsættelse af beskatningsprocenten forøger salget, skønt erfaringer fra andre lande har vist, at dette er tilfældet, ikke mindst for chokoladens vedkommende. Vi har jo eksemplet fra Sverige, hvor man ændrede chokoladebeskatningen, satte beskatningsprocenten ned, med det resultat, at der kom en fremgang både for erhvervet og for statskassen.

Jeg vil derfor understrege, at en nedsættelse af beskatningsprocenten ikke ville have været nogen overvældende risiko for den højtærede finansminister, heller ikke når man ser, hvorledes forbrugsafgifterne i de senere år altid har givet mere end budgetteret. Så kan man selvfølgelig rejse det spørgsmål, om denne udvikling — og her tænker jeg altså på dette, at forbrugsafgifterne giver mere, end der er budgetteret — vil fortsætte, om den ikke har toppet. Jeg er ganske klar over, at dette spørgsmål med rette kan stilles, men jeg tror i hvert fald ikke, at der er nogen fare i så henseende for det kommende finansår. Regeringens økonomiske oversigt understreger jo dette, og når dertil kommer, at det lønforlig, der synes at være udsigt til, betyder betydelig stigende indtægter, samtidig med at der er sket skattenedsættelse, er jeg overbevist om, at forbruget ikke formindskes i det kommende finansår, men tværtimod vil vise en stigning. Jeg mener derfor, at risikoen for den højtærede finansminister for en formindskelse af provenuet ikke er særlig stor.

Vi fra vor side er gået ind i dette forlig, fordi vi mener og tror, at det vil være muligt gennem det arbejde, der skal laves i den kommende sommer, at gennemføre ændringer i chokoladebeskatningen med det mål at få gennemført tilfredsstillende forhold