

[Tholstrup.]

af afgifterne på motorskatten på nye biler, det er rundt regnet en nedsættelse med en trediedel — af hensyn til at man skal opnå tal, der er delelige med 5, varierer det lidt. Denne trediedel svarer nogenlunde til den forventede stigning i importen, således at omsætningsskatten på biler selv med en sådan nedsættelse ikke ville give mindre i 1954, end den har givet i 1953. Det betyder altså ikke nogen ekstra udgift; man har, såvidt jeg ved, ikke budgetteret med større beløb.

Jeg vil forresten gerne vende tilbage til chokoladeafgiften og gøre opmærksom på, at en stigning på 25 pct. vil forcere den detailimport, som før har fundet sted af mandler og nødder, til nu også at omfatte chokolade. Man har set i sønderjyske blade annoncer fra tyske forretninger, som fortæller, at i Flensborg kan man købe chokoladevarer til det halve af, hvad de koster her i Danmark, og så er det klart, at alle de, der skal en tur til Flensborg, tager chokolade med hjem. Derved kommer vi til at importere til detailpriser, og da der ligeledes er en ret stor afgift på chokolade i Tyskland, selvom den er nede på den halve pris, kommer man til at betale skat i Tyskland. Derfor vil det også gavne den danske finansministers kasse, hvis vi bøjer os for ønskerne fra branchens side og fra befolkningens side og stemmer for det ændringsforslag, vi her har stillet til lovforslaget om forlængelse af midlertidige ændringer i forbrugsafgiftlovene.

Endelig er der det fjerde ændringsforslag. Det drejer sig om en ny paragraf, der bør indsættes umiddelbart efter § 11, og som går ud på, at omsætningsskatten skal være ens for personkøretøjer, der anvendes til henholdsvis lillebilkørsel og taxakørsel. Det ligger her sådan, som det tidligere er sagt, at en vogn, der var udstillet i Forum, kostede 3 000 kr. mere i omsætningsskat, når den skulle bruges som lillebil, end hvis den skulle bruges som taxa. Vi finder det urimeligt, og vi har fået den højtærede finansministers tilslutning til, at det er urimeligt. Den højtærede finansminister har givet tilsagn om, at denne forskelsbehandling vil falde væk, når motorkommissionens betænkning er blevet omformet til lov.

Vi synes, at vi burde gennemføre denne lille ændring straks, således at de folk, der i den nærmeste tid skal købe lillebil til deres forretning, deres levebrød, ved, at de vil blive behandlet på lige fod med dem, der køber bil til taxa, og ikke skal være henvist til at vente i 3, 6, 9 eller måske nærmere 12 måneder, før de kan komme på lige fod med de andre. Kan vi ikke få gennemført nogle af de andre ændringer; mener jeg, at der i hvert fald er baggrund for at ændre dette forhold, da det er direkte uretfærdigt overfor ganske få medlemmer af det danske samfund.

Til lovforslaget om forlængelse af forskellige forbrugsafgifter har vi stillet et mindre ændringsforslag, som går ud på at fritage fedttæt papir, der anvendes til indpakning, for afgift. Når jeg ønsker at tage dette ud, er det ikke, fordi jeg har glemt, at den åndelige føde også spiller en rolle. Det ærede medlem fru Alvilda Larsen forstod ikke, at vi ikke tog tapet og papir til skønlitteratur med. Vi har altid stemt imod denne lov, vil jeg gøre opmærksom på, og modstand mod disse afgifter er også indbefattet i vor principielle stilling, men når vi har trukket netop indpakningspapiret frem, er det, fordi man nu endelig er blevet enig om at ophæve den sidste rest af rugbrødstilskuddet, og så synes jeg også, man skulle ophæve den afgift, der er på rugbrødet. Det vil sikkert forbyde de ærede medlemmer, at der for at få indpakket et 8 punds rugbrød i madpakker, når manden får madpakke med på arbejde og børnene madpakke med i skolen, betales 20—24 øre i afgift til staten. Så meget betyder afgiften på det indpakningspapir, der går til de 30—40 madpakker, der kommer ud af et 8 punds rugbrød. Det synes jeg er tal, der er værd at tænke over. Nu har man i formiddags drøftet, at rugbrødet bliver 26 øre dyrere. Her er mulighed for at gøre det 20—24 øre billigere ved at ophæve afgiften på det indpakningspapir, som skal bruges til madpakkerne.

Jeg kunne selvfølgelig også have medtaget andet indpakningspapir, men så ved jeg, at finansministeren ville sige: det drejer sig om 30 mill. kr., skaf dækning, så skal jeg være velvillig! og derfor har jeg nøjedes med at trække dette frem, da det kun er en mindre del af det samlede papir-