

[Alvilda Larsen.]

søgelser så har vist. Hvad er årsagen til, at alle ønsker om disse skatters ændringer, nedsættelse eller afskaffelse ikke er kommet til udtryk i betænkningen i form af forslag derom?

Man kan sige, at finansministeren gjorde sig unødige sorger, da han i december måned svarede ordførerne med at udtale, at han takkede ordførerne for den resignation, de havde udvist ved at udskyde nedsættelserne eller afskaffelserne tre måneder, og at han blot håbede, at det ikke havde opdæmmet en lyst, som ville komme kraftigt til udfoldelse omkring den 1. april. Som sagt, det var unødige sorger, lysten har vist sig at være gået aldeles fløjten, hvad så end årsagen er.

Men kan man virkelig optræde sådan? Kan man den ene gang efter den anden blot sige: det er nødvendigt at foretage nedsættelser, og så, når handlingstiden er inde, indskrænke sig til at sige: vi undersøger igen, og vi forlænger uændret? Mit parti kan ikke være med til dette, og vi har derfor stillet en række ændringsforslag, som går ud på en nedsættelse af disse skatter. Vi er principielt modstandere af de fleste af dem, men vi stiller ikke forslag om at afskaffe dem alle. Derimod har vi stillet forslag om afskaffelse af de mest uanstændige af dem. Vi finder det helt urimeligt at have afgift på så uundværlige forbrugsvarer som elektriske sikringer, glødelamper, tændstikker og radiolamper, ligesom vi finder tiden inde til at afskaffe skatten på mineralvand og kaffesurrogater. Derudover stiller vi ændringsforslag om at afskaffe skatten på tæpper og grammofonplader.

Hvad tæpperne angår, er det ikke længere valutahensyn, der spiller ind. Der findes masser af tæpper i handelen, og jeg finder det urimeligt, at tæpper som f. eks. løbere af uld og mange danske tæpper, som absolut ikke er luksusgenstande, men som for familier med børn i etagelejligheder simpelthen er nødvendige, skal fordyres med den skat, der er på dem i dag.

Endelig stiller vi ændringsforslag vedrørende chokoladeskatten, som har været diskuteret så voldsomt i den senere tid. Det kan ikke med nogen rimelighed forsvares at have en skat, der stiger med råvarens pris og stiger med arbejdslønnen, således som tilfældet er

nu. Her bør vi ligeledes tage hensyn til den beskæftigelsesmæssige side af sagen. I går fik vi at vide, at staten som følge af mæglingforslagets vedtagelse årligt vil indtjene over en halv million kroner gennem omsætningsafgiften på chokolade, skønt forhøjelsen kun udgør 411 kr. årlig for mandlige arbejdere og 323 kr. årlig for kvindelige arbejdere. Det må siges, at det simpelthen er amoralsk at tage en skat så stor på denne måde af en enkelt vare.

Mit parti kunne have ønsket, at afgiften på papir var bortfaldet. Vi har imidlertid ikke stillet ændringsforslag om det denne gang, men jeg vil gerne indtrængende henstille til den højtærede finansminister også at have sin opmærksomhed henvendt på dette skatteobjekt. Det er meningsløst, at f. eks. dagbladens papir er skattefrit, men at det papir, som dansk skønlitteratur skal trykkes på, beskattes. Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Tholstrup, selvom jeg nok kunne have lyst til at spørge det ærede medlem, hvorfor han, når han stiller ændringsforslag om nedsættelse af skatten på papir, indskrænker sig til at foreslå smørrebødspapir fritaget for skat. Hvorfor har det ærede medlem ikke også medtaget andet indpakningspapir? Hvorfor har det ærede medlem ikke tænkt på en sådan vare som tapeter, der jo også spiller en stor rolle for almindelige mennesker i deres indkøb?

I betragtning af, at staten får ca. 2 milliarder ind gennem skatter på forbrug, og at den lille mand betaler betydelig mere heraf end den velstående, vil de ændringer, som jeg foreslår her, og som i alt vil beløbe sig til ca. 125 mill. kr., kun være en lille hjælp, men dog en demokratisk handling, der er yderst påkrævet. Hvis man vil spørge: Hvor skal disse penge så tages fra? vil jeg henvise til, at det beløb, de nedsættelser, jeg foreslår, vil udgøre, nemlig 125 mill. kr., jo ikke engang når op på det beløb, som finansministeren regner med militærudgifterne skal stige med i det kommende år. Jeg vil gerne indtrængende henstille til de ærede medlemmer at stemme for de ændringsforslag, jeg har stillet.

Det lille ændringsforslag, udvalget har stillet med henblik på tobakspakningernes størrelse, kan jeg anbefale at stemme for.