

[Aksel Larsen.]

fra regeringen, men jeg vil gerne have at vide, om det er en programudtalelse. Hvis det er en programudtalelse, er det altså en undsigelse af den væsentlige del af de løfter, der hjalp socialdemokratiet til at få sin stemmefremgang i fjor og til at blive regeringsparti. Der er vist ingen, der er kommet med så mange kontante og håndgribelige løfter, der krævede bevillinger, som netop socialdemokratiet. Nu har det fået regeringsmagten, og så står finansministeren op og siger, at nu skal vi endelig fremtidig være forsigtige med at give løfter.

Endelig — og jeg har kun denne tredje bemærkning at gøre — synes jeg, det er betegnende, at hverken regeringen eller ordførerne føler trang til at forsøge på at give en begrundelse for, hvorfor de på afgørende områder totalt bryder de løfter, de tidligere har givet folket; det gælder spørgsmålet om rugbrødstilskuddet, og det gælder spørgsmålet om børnetilskuddet. Det er allerede nævnt her af min partifælle, det ærede medlem fru Petra Petersen, men jeg vil gentage det. Socialdemokratiet havde et trykt valgprogram forud for efterårsvalget og drev en valgagitation, hvori man håndfast sagde: vi vil have børnetilskuddet omdannet til et rigtigt børnetilskud med højere satser, et børnetilskud, der ikke skal anvendes til modregning af skat, men som skal sendes til den, der har forsørgerbyrden, nemlig moderen. Det var socialdemokratiets løfte i fjor, og nu, da vi kommer dertil, at børnetilskuddet skal behandles, er det stadigvæk ikke socialministeren, men finansministeren, der fremsætter lovforslaget, og om man så kører ham gennem en vridermaskine, får man ham formodentlig ikke til at forsøge at retfærdiggøre sig eller til at forklare, hvorfor han på dette område som på så mange andre løber fra de løfter, som hjalp regeringen til at komme til magten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1954—55.

Underændringsforslaget udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 114 stemmer mod 5; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2—34, ændringsforslag nr. 2, § 35, således ændret, og §§ 36—40 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende de forslag til lov om udskrivning af en værnescat for skatteåret 1954—55.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges med 108 stemmer mod 5; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og §§ 3—13 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man foretog derefter afstemning vedrørende forslag til lov om en tillægsindkomstskat for skatteåret 1954—55.

Lovforslagets §§ 1—4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Dernæst foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om børnetilskud.

§ 1

vedtoges uden afstemning.