

[Oluf Pedersen.]

til rådighed, jo flere penge øser man ud. Der kan være noget i, at man bør sætte tæring efter næring, og derfor kan vi også være relativt tilfredse med de foreliggende forslag, men hvis det skulle være rigtigt, skulle man give betydelig større skattnedsættelser end dem, der er tale om.

Finansministeren (Kampmann): De 5 lovforslag, som vi behandler i dag, blev fra regeringens side fremsat således, at de gav praktisk talt samme beløb til staten som tidligere. Der var foretaget små ændringer i satserne, der var foretaget forhøjelse af bundgrænsen, og ændringerne i satserne medførte skattelettelse på omkring 25 mill. kr., hvoraf ca. halvdelen lå på de helt små indtægter og resten på mellemindtægterne. Tilsvarende var der foreslået forhøjelser til et beløb af en snes millioner kroner, så at hovedresultatet, hvis lovforslagene blev gennemført i den skikkelse, hvori de var fremsat, skulle blive, at vi fik et provenutab på omkring 5 mill. kr.

Resultatet af de drøftelser, der nu er foregået i udvalget, er blevet, at der i stedet for denne beskedne skattelettelse på 5 mill. kr. kommer en skattelettelse på 50 mill. kr. Jeg skal senere komme tilbage til de økonomiske virkninger heraf. Disse 50 mill. kr. fremkommer på den måde, at man ikke har kunnet komme igennem med forhøjelsen af bundgrænsen i hele det omfang, som regeringen har ønsket, ved at man har strøget forhøjelserne for de store indtægter på en snes millioner kroner, og ved at man yderligere har givet nedsættelser for mellemindtægterne på omkring 25 mill. kr. Man kan diskutere, om tiden var inde hertil — det syntes jeg ikke — men man har altså fundet, at tiden var inde til at foretage denne mindre korrigerende. Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at når man bevarede skattefradragreglen, kunne man give mellemindtægterne skattelettelse, men hvis man begynder at røre ved den samlede indtægt, kan man give skattelettelse hvor som helst, det har ikke noget med skattefradragreglen eller andet at gøre.

Løvrigt indebærer dette forlig, som det jo kaldes, at statskassen yderligere taber et beløb på små 10 mill. kr. på vægtafgiften for motorkøretøjer, og resultatet af det

hele bliver, at det budgetterede overskud på 80 mill. kr., som var anslået i den økonomiske årsoversigt, er svundet ind til omkring en snes millioner kroner. Jeg beklager dette. Det ærede medlem hr. Poul Møller mente ikke, at man kunne kalde dette samfundsøkonomisk mindre heldigt eller ansvarsløst, eller hvad det nu var for et udtryk, det ærede medlem brugte. Det ærede medlem mente, at det vel ikke kunne betyde så meget, om man gik lidt til den ene eller den anden side på et budget på 4 milliarder kr. Jeg havde nu indtaget det standpunkt, at vi skulle hverken gå til den ene eller til den anden side. Det ærede medlem og hans parti mente, at man skulle gå til den ene side med 100 mill. kr., første gang vi drøftede dette. Det er rart, at vi dog har fået det beløb reduceret noget.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen mente nærmest at kunne tilslutte sig regeringens opfattelse. Skulle der være en afvigelse, skulle det være til den anden side, som man her kalder det. Det synes jeg godt kan diskuteres, i hvert fald finder jeg det betænkeligt, at man har forringet statens indtægtsmuligheder med disse 60 mill. kr., men vi har ikke kunnet komme længere.

Jeg finder det særlig betænkeligt, fordi vi, som jeg allerede var inde på under første behandling, står overfor en række udgiftsstigninger, som ganske givet vil komme. Der kan ikke være tvivl om, at hvis mæglingsforslaget bliver vedtaget, vil det medføre en udgiftsstigning for staten, idet statens tjenestemænd så skal have højere lønninger. Endvidere ligger fortsat til drøftelse spørgsmålet om udbetaling af benzinpengene, de såkaldte motorpenge, og endelig er det sådan, at ganske vist er de merudgifter, som de af regeringen fremsatte lovforslag vil medføre, medregnet i den finansplan, som er forelagt, men der er dog visse andre merudgifter, som også vil melde sig. Der er kun tale om små beløb, men alt i alt vil jeg regne med merudgifter på mellem 50 og 100 mill. kr. Selvom de optimistiske betragtninger skulle slå til, som er fremsat både under forslagernes første behandling og under udvalgsdrøftelserne om, at skatterne vil indbringe mere — for nu at glæde det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard skal jeg lade være at bruge ordet provenu — end vi har forudsat, tror jeg ikke,