

[Aksel Larsen.]

underændringsforslag til ændringsforslaget under nr. 1 i udvalgets betænkning, hvorved vi tilsigter, måske ikke i alle enkeltheder, men dog så vidt som muligt, at bringe beskatningen af indtægter under 6 500 kr. i overensstemmelse med det, der var forudsat i finansministerens oprindelige forslag. Jeg anbefaler dette vort underændringsforslag til vedtagelse. Når man har kunnet blive enig om, at man måtte gennemføre visse skattelettelser især for mellemindtægterne, er det så helt umuligt, at man kan blive enig om i hvert fald at lade være med at lægge større skatter på de laveste indtægter, end finansministeren havde tænkt sig, da han kom med sit lovforslag?

Vi har til skattelovforslagene ingen andre ændringsforslag end dette ene underændringsforslag. Det betyder naturligvis ikke, at vi ikke kunne ønske skattelovene ændret betydeligt på mange områder, men sådan som det hele ligger, vil vi afstå fra det ved denne lejlighed. Vort synspunkt er iøvrigt bekendt — jeg erindrer her om det standpunkt, vi tog til ligningsloven — og jeg anbefaler endnu en gang, at man overvejer, om man dog ikke kan stemme for vort beskedne underændringsforslag.

Hvad værnescatten angår, er vi naturligvis modstandere af det ændringsforslag, der nu er stillet af udvalgets flertal og tiltrådt af finansministeren, og som betyder, at værnescatten skal videreføres uforandret og altså svares af alle indtægter fra 8 000 kr. og derover. Vi er modstandere af ændringsforslaget og vil stemme imod det, men man er vel samtidig klar over, at vi er modstandere af denne værnescat overhovedet, og at vi derfor, når lovforslaget kommer til tredje behandling, agter at stemme imod det.

Vi har ikke stillet noget ændringsforslag til forslag til lov om midlertidig ændring i loven om den fælleskommunale udligningsfond. Vi har ganske vist vore alvorlige tvivl om, hvorvidt det er rimeligt at opretholde skatteudskrivningen til den fælleskommunale udligningsfond på denne måde, i dette omfang, under denne form, men vi har ikke villet stille ændringsforslag. Det betyder dog ikke, at vi dermed vil erklære, at vi tager det fulde ansvar for denne lov, sådan som den er udformet.

Med hensyn til lovforslaget om børnetilskud har mit parti en særlig ordfører, det ærede medlem fru Petra Petersen, som vil gøre rede for vort partis standpunkt.

Petra Petersen: Jeg er efterhånden blevet klar over, at det er vanskeligt at få en debat her i salen om en børnerente eller, om man vil, et virkeligt børnetilskud. Når jeg på min gruppes vegne stiller forslag herom, og når jeg forsøger at få en debat her i salen om vort samfunds grundvold, familierne, hjemmene og vore børn, glider man uden om, og de forslag, jeg på min gruppes vegne har stillet om en virkelig børnerente, henvises til et udvalg, der på forhånd er indstillet på ikke at arbejde med det.

Som jeg flere gange har gjort opmærksom på her i salen, har samtlige partier under valgkampen og i taler på møder udtalt deres dybeste sympati for vore børn og familier. Der er også partier her i salen, der under de debatter, vi har haft om børnetilskud, har udtalt velvilje med hensyn til en lov om et børnetilskud, der ikke er kædet sammen med skattebetalingen, og også med hensyn til, at børnetilskuddene bør være ensartede over hele landet, at tilskuddene bør være større, og at beløbet bør udbetales til barnets mor. Under dette lovforslags første behandling udtalte jeg min forundring over, at regeringen kunne fremsætte et lovforslag, der ikke indeholdt det mindste til indfrielse af de løfter, socialdemokratiet førte valgkampen på, og heller ikke af de løfter, som regeringen kom med ved sin tiltræden. Ikke engang de sats, som socialdemokratiet gik ind for i fjor, da partiet var i opposition, har man mandet sig op til at foreslå. Nu som før henviser socialdemokratiets og det radikale venstres ordførere til, at dette problem, altså børnetilskuddet, skal løses ved en dybtgående behandling i sammenhæng med den forestående skatterreform. Hvor kender man dog disse udtalelser, ikke alene fra denne lejlighed, men fra mange andre, med den stadige henvisning til en større sammenhæng o. s. v. Jeg kan ikke lade være at sige, at hvis partierne her i salen virkelig kunne se, hvor alvorligt et problem det er, ville man ikke gang på gang henvide til noget, der ligger langt ude i fremtiden.

Det er min og min gruppes opfattelse, at