

[Bertel Dahlgaard.]

ningen om hensættelse af 120 mill. kr. på spærret konto i nationalbanken have fæstnet det synspunkt, at man i en gunstig konjunktur og under den høje beskæftigelse, vi endnu nyder godt af, skal forberede sig på en mindre gunstig fremtid, og tillige fæstnet den anskuelse, at indførelse af den folkepensionering, som alle partier forud for folketingsvalget kappedes om at bevidne deres sympati, er en forpligtelse, der hviler på folketinget, og at også hensynet til denne forpligtelse kan kræve økonomisk forberedelse.

I forbindelse med dette spørgsmål om hensættelse af de 120 mill. kr. vil jeg gerne sige, at det endelige finansielle resultat af finansåret er det endnu umuligt at have nogen bestemt mening om, ethvert skøn vil være usikkert, ingen af os kan skønne sikkert endnu dels af den simple grund, at det endelige resultat vil afhænge af den økonomiske udvikling i finansårets løb, og dels fordi man ikke på forhånd kan sige, hvilke besparelser det er muligt at gennemføre på udgiftssiden, med hensyn til hvilket sidste forhold vi fra det radikale venstre forbeholder os at foreslå udgifter på budgettet nedsat.

Videre noterer jeg med tilfredshed de tilsagn, den højtærede finansminister har givet udvalget — og som han sikkert vil gentage her i dag — om, at hele udgiftspolitikken må påkalde forsigtighed, og at navnlig hele investerings- og anlægspolitikken på alle områder nødvendigvis må blive genstand for alvorlige overvejelser, så der kan lægges plan for, i hvilket tempo og i hvilken rækkefølge vi har økonomisk evne til at løse opgaverne.

Endelig vil jeg gerne føje et par ord til i anledning af bemærkninger, der fremsattes af de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti. Der blev sagt, at forudsætningen for dette forlig, som man har kaldt det, er, at rugbrødstilskuddet falder bort, og at den gældende lov om skolebespisning ikke ændres. Jeg ved ikke, hvilke aftaler der af den høje regering er truffet med venstre og de konservative på disse områder. For rugbrødstilskuddets vedkommende foreligger der imidlertid det, vi alle kender, at det udvalg, der har det spørgsmål til behandling, er enedes om, at

rugbrødstilskuddet, det lille tilskud, der endnu er tilbage, må bortfalde. Men hvad angår lovforslaget om skolebespisningen, gentager jeg, at vi har ikke deltaget i sådanne aftaler, jeg har intet hørt om dem, og det radikale venstre står følgelig under behandlingen af denne sag ganske frit med hensyn til en saglig overvejelse af dette forslags enkeltheder på grundlag af erfaringerne under den gældende lov.

Må jeg så til slut sige, at når jeg har kunnet udtrykke tilfredshed med forhandlingernes forløb, bør jeg vel nok tilføje, at det radikale venstre ikke er lige så tilfreds med resultatet af forhandlingerne om forbrugsskatterne, men disse spørgsmål vil der jo blive lejlighed til at drøfte i morgen, så jeg skal ikke her komme dybere ind derpå.

Jeg kan hermed anbefale at stemme for de til indkomstskatteloven og til den fælleskommunale indkomstskattelov stillede ændringsforslag. Hvad angår ændringsforslaget til værneskatteloven, kan jeg sige, at det radikale venstre vil undlade at stemme.

Aksel Larsen: Jeg kan deltage i den almindelige beklagelse over, at vi ikke for lang tid siden har fået taget alvorligt fat på at reformere skattelovgivningen herhjemme. Denne lovgivning er efterhånden blevet et meget indviklet kinesisk æskesystem, og det vil sikkert være formålstjenligt og vil sikkert også kunne medføre adskillige administrative besparelser, om vi havde et lidt mere fornuftigt og rationelt skattesystem. Jeg er ganske klar over, at dette at fremkomme med forslag til en skattereform er ikke noget, der kan gøres fra dag til anden, og det, jeg her siger, skal altså ikke tages som en bebrejdelse mod den nuværende finansminister, men jeg synes alligevel, det skal siges.

Jeg vil med det samme bemærke, at een reform kunne man dog sikkert være nået frem til, nemlig at indarbejde tillægsindkomstskatten i den almindelige skattelov. Det forekommer mig virkelig noget urationelt, at vi her år efter år får forelagt et lovforslag om en tillægsindkomstskat, der kun skal være gældende for et enkelt år, og som altså lægger noget større skatter på de større indtægter, og når året er gået, er loven udløbet, og så kommer der et nyt lovforslag for det kommende år. Det har måske