

[Hans Hansen (Rørby).]

videre bedømme folks stilling, når man ikke kender grunden til, at de er blevet afsporet. Det er lovene, der giver dem mulighed for at trække penge ud af samfundet, og hvis de gør det i tilstrækkelig stort omfang, får de et ridderkors. Det synes jeg virker skadeligt, og man burde her i alt fald gå stærkere ind for, at der bliver samme mulighed for alle for at få tilskud fra det offentlige — enten de har ridderkorset eller ej.

Jeg synes, det er udmærket, at socialministeren har fremsat dette lovforslag. Som det ærede medlem hr. Svend Jørgensen sagde, forstår man ude i kommunerne udmærket at fortolke disse bestemmelser og har altid gjort det. Jeg ved fra min mangeårige kommunale virksomhed, at der er meget lidt, der bliver tilbagebetalt, så det har ikke så stor betydning med tilbagebetalingen, og kommunerne er i høj grad indstillet på at fortolke loven i den af ministeren foreslåede retning. Vi vil støtte lovforslaget og håber, at der i det udvalg, som nu skal behandle sagen, vil blive taget hensyn særlig til det, som det ærede medlem fru Edel Saunte var inde på.

Socialministeren (Strøm): Jeg takker det ærede medlem fru Edel Saunte for hendes tilslutning til lovforslaget. Det ærede medlem mente, at lovforslaget var noget uoverskueligt i opstillingen, og henstillede til mig fremtidig ved lovforslag af lignende karakter at lade optrykke lovens paragraffer, som de vil komme til at se ud, når ændringerne er gennemført, og dette skal jeg have min opmærksomhed henvendt på. Jeg forstår udmærket, at lovforslag af denne karakter kan virke uoverskuelige, men jeg har også forstået på de ærede ordførere i dag, at de alligevel har fundet frem til kernen i lovforslaget, og det takker jeg dem for, selvom de ikke kunne være helt enige med mig.

Det ærede medlem fru Edel Saunte omtalte nogle problemer i forbindelse med forskellige paragraffer og rettede i den forbindelse en række spørgsmål til mig, spørgsmål, som jeg mener det vil være rimeligst at drøfte i det kommende udvalg. Det ærede medlem mente bl. a., at det ville være urimeligt at bevare den gamle bestem-

melse om tilbagebetaling af hjælp ydet under strejke og lockout, og dette såvel som andre spørgsmål, der er rejst, er jeg selvfølgelig villig til at diskutere.

Til det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen vil jeg gerne sige — jeg ved ikke rigtig, hvor meget jeg kan takke det ærede medlem for — at jeg synes, han skød en del over målet. Jeg forstod dog, at der hos det ærede medlem var en vis vilje til at se på forskellige af spørgsmålene i et udvalg. Men det ærede medlem sagde, at venstre ikke er tilhænger af en lovgivning, der udhuler den enkeltes ansvar — jeg tror, det var sådan, det ærede medlem udtrykte sig. Det er jeg heller ikke — så lidt som det parti, jeg tilhører. Vi ønsker ikke at udhule den enkeltes ansvar, men vi ønsker at tage visse hensyn til mennesker, der uden egen skyld er kommet i økonomiske vanskeligheder. Det ærede medlem mente også, at jeg var inde på en farlig vej, der ville undergrave folkestyret. Jeg har lyst til i denne forbindelse — med formandens tilladelse — at citere et ganske lille stykke af en leder i „Aalborg Amtstidende“ — altså et venstreblad — for 22. februar 1954. Der står bl. a.:

„Vil man ødelægge vort folkelige selvstyre og ødelægge folks selvagtelse, ja, så er fattig-stemplet naturligvis det helt rigtige. Men både selvagtelsen og selvstyret er nu for gode til at rådne op.“

At konklusionen ikke har forbindelse med det foreliggende lovforslag, men med et andet, oplyser jeg gerne, men netop det, som her er fremhævet af venstres presse i Aalborg, har gjort sig gældende i de overvejelser, jeg har haft med henblik på dette problem om folkestyret. Er det ikke sådan, at vi alle i dette høje ting er lykkelige over, at fattighusene er historie? Er det ikke sådan, at den diskussion, der har været ført i den senere tid, har vist, at vi er stolte over, at den periode, da det var fattighusene, der stod til rådighed, når mennesker var slået ud, er forbi, at vi ikke mere har noget som fattighuse i gammeldags forstand i Danmark? Jeg tror, at også det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen er stolt over, at vi er kommet så vidt. Det her foreliggende forslag om, at begrebet „fattighjælp“ skal bortfalde i dansk lovgivning, betragter jeg som en videreførelse heraf.