

[Baaga-Hansen.]

lighed til en behandling i det kommende udvalg.

**Rager:** På mit partis vegne kan jeg tilsige en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag. Det er udarbejdet på grundlag af to udvalgsbetænkninger, hvis forslag om ændringer ved gennemlæsningen har gjort indtryk af at være særdeles velbegrundede. Det er klart, at der er enkeltheder, man kan diskutere, og jeg har forstået, at man også fra anden side ønsker et udvalg nedsat; i modsat fald ville jeg have foreslået det. Jeg mener dog, at nedsættelsen af dette udvalg kun vil komme til at betyde en kortere forsinkelse, men ikke at lovforslaget ikke kan færdigbehandles.

Kun et spørgsmål af principiel betydning vil jeg gerne rejse. Hvorfor hører lodsvæsenet under forsvarsministeriet? Hvorfor hører det ikke derhen, hvor anden søfart udover den militære henhører? Jeg er ganske klar over, at også fyrvæsenet er „emballeret“ dér, men jeg kan ikke se, at lodsvæsenet rettelig hører hjemme under forsvarsministeriet.

**J. M. Pedersen:** Lovforslagets princip, som er en udjævning af lodseriernes indtægter, kan mit parti give tilsagn om en velvillig holdning til. Jeg synes, det er såre rimeligt, at en sådan udjævning sker, da indtægterne de steder, hvor der ikke kommer så mange skibe, ligger for lavt. Vi kunne imidlertid tænke os en ordning gennemført, således at vi kom helt bort fra statsstøtten på dette område. Hvorfor skulle lodsvæsenet ikke kunne hvile i sig selv? Jeg håber, at det udvalg, som formentlig bliver nedsat til behandling af sagen, vil kunne finde frem til en sådan ordning. Jeg forbeholder mig mit partis stilling, indtil vi ser, hvad der kommer ud af udvalgsbehandlingen.

**Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):** Jeg takker ordførerne for socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået, og håber, det skal lykkes at komme til enighed med det ærede medlem hr. J. M. Pedersen i det udvalg, jeg forstår vil blive nedsat.

Det ærede medlem hr. Rager spurgte mig,

hvorfor lodsvæsenet hører under forsvarsministeriet. Det har det gjort i mange år. Da vi havde den gamle ordning med et marineministerium, hørte det under dette, og der er en ganske naturlig forklaring på, at både lodsvæsenet, fyrvæsenet og redningsvæsenet gennem mange år har været placeret under marineministeriet og, da det blev ophævet, under forsvarsministeriet.

Må jeg i denne forbindelse minde om, at en af de opgaver, lodserne har, er den at lodse gennem de minespæringer, som forsvarsministeriet har til opgave i visse situationer at udlægge. En anden er den at lodse gennem de minestrøgne ruter, som det er forsvarsministeriets opgave at stryge. Der er bl. a. på dette område en naturlig sammenhæng mellem lodsvæsenet og en række af de opgaver, som iøvrigt er placeret under forsvarsministeriet. Jeg har ikke i øjeblikket klarhed over, hvilken motivering der i sin tid blev givet for at anbringe lodsvæsenet under marineministeriet, men jeg må antage, at jeg her har peget på nogle af de grunde, som har ført til den konklusion, at det var naturligt at anbringe lodsvæsenet under det ministerium, som har de her nævnte opgaver.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**M. Larsen:** Eftersom der er udtalt ønske om en udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i militær straffelov.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2307; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4044).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 6 og 7 på dagsordenen opførte sager, nemlig: