

[Alfred Jensen.]

kan råde over den nødvendige indsigt i disse forhold, især ikke da gruppen ikke er repræsenteret i finansudvalget. Det er vel i det hele taget et spørgsmål, om der overhovedet er andre end dem, der sidder i departementerne og arbejder med sagerne, der er i stand til at beregne sådanne nedskæringer.

Derfor ser vi os ikke i stand til at stille ændringsforslag, hverken ved denne behandling eller ved tredje behandling, men da vi ønsker, det skal fastslås her i tinget, at vi går ind for en sådan nedsættelse, skal jeg tillade mig at stille følgende forslag til motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler, at udgifterne til militærvæsenet bør nedskræres med mindst 500 mill. kr., fortsætter det behandlingen af forslag til finanslov for det kommende finansår.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg kan med det samme sige på regeringens vegne, at vi ikke kan modtage denne dagsorden, og skal henstille til tinget at afvise den.

Aksel Møller: På mit partis vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod det stillede forslag om motiveret dagsorden.

Jensen-Broby: På mit partis vegne skal også jeg anbefale at stemme imod.

Bertel Dahlgaard: Det er almindelig kendt, at alle spørgsmål om den endelige stillingtagen til finansloven og dens forskellige poster er udskudt til tredje behandling, og ved den lejlighed vil der sikkert blive en almindelig diskussion om disse spørgsmål. Vi fra vor side må derfor også stemme imod det foreliggende forslag om motiveret dagsorden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Alfred Jensen
(se foran)

forkastedes med 98 stemmer imod 5; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Man gik derefter til afstemning om finanslovsforslaget.

§§ 1—25

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

§ 26, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

§ 27

vedtoges uden afstemning.

Finanslovsforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Forslaget går derefter til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3532; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 309).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

§ 1, således ændret, samt § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går herefter til fornyet udvalgsbehandling.