

[Rasting.]

bebredede den højtærede minister, det, som var realiteten i mit indlæg, var dette, at disse to ting, den materielle side af arvelovsreformen og denne afgift, ikke er blevet fremsat i folketinget umiddelbart efter hinanden. Det ville have været rimeligt, om de var blevet fremsat under eet, således at vi, som jeg fremhævede før, kunne have haft et klart overblik over de afgiftsmæssige konsekvenser, dengang vi forhandlede om arvelovsforslaget. Det var kærnen i min kritik, og alt dette med, om det ene i § 1 eller det andet i § 5 var anledningen — vi kan jo kalde det ene den formelle anledning og det andet den reelle anledning — kan vi altid diskutere.

Når den højtærede minister synes, at jeg er højt oppe, når jeg går ud fra, at alle formuer her i landet skyldes opsparing, ja, så vil jeg have lov til at udtale, at det kommer an på, hvad man forstår ved opsparing. Formuer er vel altid udtryk for en vis opsparing, det er vel ikke sådan, at man lige i et nu går hen og erhverver en millionformue. Det er jo ikke et Klondykesamfund, vi lever i! Formuer kan erhverves på forskellig måde: ved arbejde, ved spekulation og ved en kombination af begge dele, men når man når op på de beløb, er det udtryk for, at en opsparing har fundet sted. Så kan man diskutere, om det er samfundsgavnligt eller samfundsskadeligt, og jeg holder for, at det er samfundsgavnligt at fremme en sådan opsparing. Det er noget, vort samfund i denne situation netop har brug for. Hvis vor industri skal blive konkurrencedygtig overfor udlandet, må man ind på investering og beskyttelse af denne. Vi må følge trop.

Jeg synes også, at når man står og fortæller vælgerne ude i landet, at vi er ivrige for at sætte skatterne ned, kan vi ikke her indlade os på så eklatante forhøjelser, som det har været den højtærede ministers mening.

Det er i korte og jævne ord indholdet i denne diskussion, og om disse principper er jeg villig til at genoptage en diskussion med

den højtærede minister i et udvalg. Det er derfor, jeg, selvom jeg i princippet må afvise den højtærede ministers bestræbelser, er villig til alligevel at diskutere sagen i et udvalg.

Finansministeren (Kampmann): Det glæder mig at høre, at det ærede medlem hr. Rasting vil diskutere sagen i et udvalg; så har man da noget at tale om. Det ærede medlem hr. Henry Christensen vil ikke engang diskutere, forstår jeg, ikke engang fremkomme med forslag til dækning. Jeg mener, at venstre må komme med forslag, som man kan forhandle om. Men hvis det ærede medlem ikke kan tage sig sammen hertil, er der også mulighed for, at vi kan gennemføre dette forslag uden støtte af det ærede medlems parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

M. Larsen: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående de to foregående sager på dagsordenen.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om nedlæggelse af statsbanestrækningen fra Farum til Slangerup har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at det ærede medlem fru *Marie Antoinette von Lowzow* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg med senere ændringer vedrørende den offentlige skolebespisning. Til at indtræde i det nævnte