

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Per Hækkerup:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om vederlagsfri undervisning m. v. i de offentlige højere almenskoler.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2301; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3922).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Horn:** Vi kan anbefale dette lovforslag, hvis fremsættelse er delvis bestemt af den nye grundlov. Det danner et udmærket supplement til det lovforslag, vi lige har behandlet, om „Ungdommens uddannelsesfond“.

For de hjem, der hidtil har måttet betale skoleafgift, vil den nye ordning betyde en ganske væsentlig lempelse, medens de indtægter, stat og kommuner har haft gennem skoleafgiften, omend det drejer sig om ret væsentlige beløb, dog ikke er større, end at såvel stat som kommuner kan overse tabet.

Som antydet i bemærkningerne knytter der sig visse problemer til praktiseringen af den nye ordning. Jeg tænker specielt på spørgsmålet om de elever, som søger en eksamensskole, men bor i en anden kommune end den, hvori skolen ligger. I en række tilfælde har hjemstavnskommunen betalt afgiften, og i mange tilfælde er der tale om skoleforbund, men der er også mange kommuner, hvor halvdelen af afgiften betales af forældrene, halvdelen af kommunen. I ikke så få tilfælde betaler forældrene

hele afgiften. Her opstår der visse problemer, som må klares. Jeg ved ikke, om man kan pålægge en kommune at betale skoleafgift for børn, der går i skole i en anden kommune, men det er en af de ting, som må undersøges i et udvalg. Vi vil også komme til at stå overfor spørgsmålet om de børn og unge, der går i private eksamensskoler; hvorledes skal deres forhold være i relation til dem, der går i de offentlige skoler? Også dette spørgsmål egner sig bedst til drøftelse i et udvalg. Jeg skal derfor indskrænke mig til disse få bemærkninger og på min gruppes vegne give tilsagn om en velvillig behandling af lovforslaget.

**Henry Christensen:** Det er naturligt, at man, efter at retten til at opkræve skoleafgift af forældrene til undervisningspligtige børn i de kommunale eksamensskoler er bortfaldet med indførelsen af bestemmelsen i den nye grundlovs § 76, i konsekvens heraf lader afgiften for børn i tilsvarende aldersklasser, der undervises i statsskolerne, bortfalde. Når det drejer sig om undervisning af unge udover den undervisningspligtige alder, især undervisning i gymnasierne, er jeg derimod ikke med, selvom jeg erkender, at der er grunde, der taler for at gennemføre en tilsvarende ordning her. Jeg skal henvise til de bemærkninger, jeg under behandlingen af det foregående punkt på dagsordenen, om „Ungdommens uddannelsesfond“, fremsatte om adgangen til gymnasieuddannelse. Et tilsvarende synspunkt mener jeg at måtte anlægge, når det drejer sig om skoleafgift for undervisning i gymnasierne. Også andre problemer dukker op, som allerede det ærede medlem hr. Horn var inde på. Det stærke behov for gymnasier gør, at vi i allerhøjeste grad har brug for de private gymnasier også udover de eventuelle retningsbestemte ønsker, der måtte være. Vi kan vel ikke her uden videre afskaffe afgifterne.

Et andet forhold, som dukker op i forbindelse med spørgsmålet om de kommunale gymnasier og statsgymnasierne, er,