

[Alfred Jensen.]

bedre stillet? Et svar udbedes, det har nemlig forbindelse med sagen her, det kan det ærede medlem svare på her fra talerstolen, han er ellers ikke mundlam.

Himmelstrup: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vendte tilbage til, om det ikke var muligt at danne et såkaldt revolving-fond. Jeg mener, det er i overensstemmelse med den aftale, som i sin tid blev truffet i 1948, at disse penge skal anvendes — med de undtagelser, som findes i den oprindelige overenskomst — netop i penge-sanerende øjemed, og derfor er jeg af den opfattelse, at de størst mulige beløb bør anvendes til nedskrivning af statens gæld til nationalbanken. I den henseende kan jeg ganske slutte mig til de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Stæhr Johansen fremsatte.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde også, at venstres og de konservatives ordførere i dag ikke syntes at have haft øje for, at folketinget ved at vedtage det foreliggende lovforslag i virkeligheden fraskriver sig retten til at få at vide, hvortil disse penge anvendes, og det ærede medlem mente, at det var en for udstrakt bemyndigelse, man her gav ministeren. Jeg synes ærlig talt, det er en lidt urimelig anke at rette mod dette lovforslag. Vedrørende de 70 mill. kr., som skal anvendes til militære formål, står der i forslaget, at nærmere bestemmelse om anvendelsen af disse penge træffes af ministeren med tilslutning fra folketingets finansudvalg, d. v. s. hvis denne tilslutning ikke kan opnås, kan forsvarsministeren ikke anvende pengene. Det ærede medlem har som medlem af finansudvalget en meget omfattende adgang til at gøre sin opfattelse af dette spørgsmål gældende.

Med hensyn til det andet udlånsbeløb, de 15 mill. kr. til teknisk-videnskabelig forskning, er forholdet jo også dette, at den højtærede finansminister faktisk ikke kan bruge en øre af disse penge, medmindre han har opnået tilslutning fra det Marshalludvalg, som blev nedsat i henhold til den oprindelige lov af 1950. Det samme gælder med hensyn til anvendelsen af produktivtetsfondens midler.

Jeg håber, finansudvalget vil bevare sin

ret også i fremtiden og også den meget omfattende adgang til at afæske ministrene oplysninger om alle enkeltheder og eventuelt føre sagerne til diskussion i salen, om det viser sig nødvendigt. Jeg synes, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard her i virkeligheden har alt, hvad han kan gøre krav på; det ærede medlem plejer ikke at være bange for at forlange samråd med ministrene i finansudvalget, og denne tilbøjelighed kan han udmærket godt anvende også på de områder, der her er tale om.

Oluf Pedersen: For mig at se vil, hvis vi ikke vedtager det foreliggende lovforslag, de beløb, der ved loven disponeres over, forblive i nationalbanken. Det ligger på linie med det, som nationalbankdirektør Bramsnæs i sin tid, efter min mening med rette, fremsatte ønske om.

Til slut vil jeg fraråde genudlåning; i alt fald bør de penge, der betales tilbage, gå helt til afskrivning.

(Kort bemærkning).

Lars M. Olsen: Det ærede medlem hr. Alfred Jensen bragte skudsmål-bogen ind i diskussionen. Jeg spurgte det ærede medlem, om han ville tage afstand fra metoden med de arbejdsbøger, der findes sådanne steder, hvor han mener statsstyret er forbilledligt. Det ærede medlem undlod at svare. Jeg spurgte derefter det ærede medlem, om det, han herhjemme tager afstand fra, det, han karakteriserede som forøgede arbejdsydelse; jeg spurgte, om det ærede medlem også var parat til at tage afstand fra det, som man præmierer visse steder i udlandet, oven i købet med en så fornem betegnelse som arbejdshelt. Det ærede medlem undlod at svare. Derimod erkendte det ærede medlem, at det var en fejl, at man i Østtyskland i fjor havde sat arbejdspræstationerne i vejret, men for denne fejl har mennesker, der har deltaget i disse demonstrationer, i disse dage fået domme, der er blevet på tilsammen flere tusind års tugthus, forøvrigt i forbindelse med andre strenge straffe. Vil det ærede medlem også erkende, at dette er en fejl, på samme måde som han erkendte, at årsagen til provokationerne, som han kalder det, var en fejl begået af myndighederne?