

[Bøgholm.]

helt rimeligt, at der forelægges os en over-sættelse med en afgørende fejl, allerede hvor det gælder selve formålsparagraffen; her er det engelske udtryk *inland transport* gengivet ved „landtransport“, til trods for at dette udtryk omfatter også flodtransport og kanaltransport.

I dette ønske om udvalg må der hverken ses uvenlighed eller skepsis fra min gruppes eller min side overfor det foreliggende forslag til beslutning. Jeg kan tværtimod tilsige min gruppes støtte til gennemførelse af forslaget. Når jeg har ønsket udvalg nedsat, skyldes det netop, at jeg tillægger den foreliggende overenskomst en særdeles stor betydning.

Skytte: Vi anbefaler forslaget.

Alfred Jensen: Det er indlysende, at et samarbejde mellem de europæiske lande angående landtransportproblemerne vil have den allerstørste betydning, vil kunne afhjælpe mangler og betyde fordele for samkvemmet i denne verdensdel. Derfor er vi enige i, at Danmark tilstræber at komme ind i et sådant samarbejde. Men det forslag, der foreligger her til beslutning, hviler jo ikke på overvejelser og beslutninger, der tjener til en samlet løsning af Europas transportproblemer. Der er ikke engang tale om samarbejde mellem de forskellige lande, som findes i denne verdensdel. Når det er tilfældet, er det klart, at en række problemer meget vanskeligt vil kunne løses gennem en konference som den, der her foreslås. Det hjælper jo ikke noget, at man får trafikministrene samlet, eller som de kaldes her: transportministrene, hvis man har vanskeligheder med at løse de mest påtrængende problemer.

Jeg ser ikke rettere, end at en række trafikproblemer her i Centraleuropa ikke fremmes til løsning gennem en ordning som den, der her er aftalt, og som Danmark altså efter en folketingsbeslutning skulle ratificere. Et spørgsmål som flodtrafikken har den allerstørste betydning for samkvemmet i det centrale Europa, og her er det klart, at en flod som Donau spiller den allerstørste rolle. Men hvordan skal man løse problemerne her på en tilfredsstillende måde, når fire lande, der i allerhøjeste grad er interesse-

rede i trafikken på Donau, ikke er medtaget som deltagere i konferencerne? Det drejer sig om Ungarn, Bulgarien, Rumænien og Sovjetunionen.

Det er klart, at hvad der gælder på flodtrafikkens område, gælder også på jernbane- og vejtrafikkens. Jeg skulle dog tro, at netop nu, da der arbejdes så meget på at udvide handelen mellem det, man kalder øst og vest, og der også fra Danmarks side udfoldes store bestræbelser for at forøge handelen, er man interesseret i, at en sådan konference ikke alene omfatter Vesten og, skal vi sige, visse sydøstlige lande, men samtlige lande i Europa, hvor der opstår transportproblemer, og som er interesserede i, at forholdene forbedres.

Derfor vil jeg sige, at vi kommunister mener, at en sådan konference, hvis den skal have nogen betydning, må omfatte alle lande her i Europa. Jeg overser naturligvis ikke, at andre lande har muligheder for at tiltræde konferencen, men jeg noterer også, at det kun kan ske, hvis der foreligger enstemmig godkendelse fra de lande, der har været samlet for at træffe beslutning angående denne institution. Det er jo ret mærkeligt, at når det drejer sig om at træffe beslutning på det trafikale område, er man ikke bundet af flertallets beslutning, så står den enkelte stat frit, men når det drejer sig om at optage nye medlemmer — og såvidt jeg kan se, er det kun korresponderende medlemmer — skal samtlige deltagere stemme herfor. Det lover ikke godt for deltagelse af stater, der ikke er nævnt enten som medlemmer eller som korresponderende medlemmer.

Vi har den opfattelse, at det ikke er den rigtige måde, sagen gribes an på, og det forekommer os, når vi ser på det, der findes i fremsættelsestalen, at det havde været mere rimeligt, om man på grundlag af det arbejde, der er lavet indenfor OEEC, havde søgt frem til et europæisk samarbejde angående landtransportproblemernes løsning. Når man går den vej, som her er foreslået, forekommer det mig, ikke alene at man ikke når den rigtige løsning, men det forekommer mig også, at man kan komme til at stå overfor, at der skabes nye vanskeligheder, som folkene i Europa ikke er interesserede i. Ja, jeg vil gerne sige, at til løsning af de europæiske transportpro-