

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Politiets ledelse m. v.).

Valgt blev: *Peter Jørgensen, Ditlevsen, Boye Hansen, Urban Hansen, Hjortnæs, Aage Knudsen, Holger Larsen, K. Axel Nielsen, Helga Pedersen, Vagn Bro, Gideon, Ladefoged, Lorentzen, Rasting, Gottschalk-Hansen, Erna Sørensen og A. C. Normann.*

Man gik derpå til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i og tilføjeser til lov om rettens pleje af 11. april 1916. (Telefonaflytning).

Valgt blev: *K. Axel Nielsen, Brodthagen, Ditlevsen, Boye Hansen, Poul Hansen (Kälundborg), Frode Jakobsen, Ravn, Edel Saunte, Vagn Bro, Lorentzen, Martin, Harald Nielsen, Helga Pedersen, Thestrup, Ole Bjørn Kraft, Ninn-Hansen og A. C. Normann.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om nedlæggelse af statsbanestrækningen fra Farum til Slangerup.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2194; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 315).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Kai Jensen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 5 møder, herunder et samråd med ministeren. Vi har besigtiget strækningen, som tænkes nedlagt, lige så vel som vi har besigtiget den strækning, ad hvilken man agter at oprette rutebil- og fragtforbindelse. Udvalgsflertallet er enigt med ministeren i, at befolkningen fra nu af vil kunne blive betjent langt bedre ved den påtænkte rutebil- og fragtforbindelse end af en foreslået

jernbaneforbindelse, hvorfor jeg på flertallets vegne skal anbefale lovforslaget.

Henry Christensen: Som det ligeledes fremgår af betænkningen, har et mindretal ikke kunnet tilslutte sig flertallets opfattelse. Mindretallet har hele tiden været af den formening, at det ikke i den nuværende situation var rimeligt at nedlægge banestrækningen fra Farum til Slangerup. Det er kun 6 år siden, statsbanerne overtog strækningen, og befolkningen stillede dengang betydelige forventninger til en forbedring af denne jernbanestrækning, men den forbedring, der er sket på banen, ligger i virkeligheden udelukkende på strækningen fra Nørrebro til Farum, medens der ikke har været nogen indsats i henseende til at forbedre materiel eller jernbanen iøvrigt på strækningen fra Farum til Slangerup. Desværre er det ikke lykkedes mindretallet i udvalget at skabe en anden indstilling hos flertallet, og mindretallet mener ikke at kunne tage medansvar for gennemførelsen af lovforslaget.

Mindretallet har i sin betænkning yderligere peget på, at man vel kunne se, at de økonomiske driftsresultater ikke har været særlig tilfredsstillende gennem de senere år, ligesom benyttelsen af banen ikke har været så udpræget, som det var ønskeligt. Vi mener imidlertid, at det i nogen grad skyldes, at man, hovedsageligt fra statsbanernes side, har sat kræfterne ind på forbedring af strækningen fra Nørrebro til Farum.

Dertil kommer, at mindretallet også må lægge vægt på den omstændighed, som ligger bag ministerens udtalelser om, at man agter at nedsætte et udvalg til at se på en række privatbaners forhold. Men selvom man nu angiver, at jernbanen er tabgivende, har vi jo også mange andre tabgivende statsbanestrækninger her i landet. Hvis man derfor skulle gå til en rationalisering af statsbanernes drift, herunder med en eventuel nedlæggelse af jernbanestrækninger for øje, måtte man efter vor opfattelse rettelig underkaste hele dette problem en samlet overvejelse. Jeg ville ikke hermed forlange, at man, hvis man kom til det resultat, at en række tabgivende jernbaner skulle nedlægges, så skulle nedlægge alle på een gang, det ville der være mange praktiske vanskeligheder til hinder for, men man burde