

Formanden: Da der er gjort indsigelse, skal jeg lade lovforslaget gå til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om udlån til fiskeindustrien m. v.

Ændringsforslaget vedrørende en ny affattelse af lovforslagets titel *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets §§ 1—9 og dets overgang til *tredie behandling* *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tilskud af statskassen til Ny Carlsberg Glyptotek.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3438; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 287.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til *tredie behandling* sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Lars M. Olsen): Udvalgsbetænkningen fylder kun een linie, og jeg behøver blot på udvalgets vegne at anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Undervisningsministeren (Bomholt): Jeg takker for den enstemmige tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til *tredie behandling* *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til *tredie behandling* uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derpå til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i statsbaneloven. [Af Oluf Pedersen].

(Første behandling findes i tidenden sp. 1188; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 261).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til *tredie behandling* sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Oluf Pedersen): Det lovforslag, som jeg fremsatte her i tinget, gik ud på, at der udover den gældende maksimumserstatning skulle gives erstatning for told, afgifter og andre omkostninger. Heroverfor blev det anført, at det var vanskeligt at skelne mellem afgifter og varens pris; man er da i udvalget enedes om, og det er tiltrædt af den højtærede minister, at løse spørgsmålet ved, at man simpelthen forhøjer maksimumserstatningen fra 25 kr. til 100 kr. pr. kg; derved vil bestemmelsen bl. a. komme til at dække afgiften af cigaretter.

Derimod viser det sig efter de af fabrikant Hvims givne oplysninger, at sagen ikke i det foreliggende tilfælde kunne klares ved en lille ekstra præmie på nogle få kroner, men at der — og dér henviser jeg til bilagene — udover fragten på godt en snes kroner skulle have været betalt det femdobbelte af fragten beløb i forsikringspræmie, en præmie, som er begrundet alene i den afgift, staten lægger på tobakken.

Udgiften for staten ved at yde den nu foreslåede erstatning kan vel anslås til en 40 000—50 000 kr. om året; ingen kan jo vide bestemt, hvor meget der stjæles. Men jeg synes, det må være helt ligetil, at staten bærer de tab og giver kunderne, om