

[Oluf Pedersen.]

god forretning for befolkningen. Folketinget ville gøre en nyttig gerning ved ikke at gøre noget ved det foreliggende lovforslag, men simpelthen begrave det dér, hvor det hører hjemme: i papirkurven.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker samtlige ordførere for deres relativt velvillige stilling til dette lovforslag.

Jeg er helt enig med det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen om, at der ikke er anledning til en stor politisk debat om dette spørgsmål. Derfor synes jeg også godt, det ærede medlem kunne have sparet sine betragtninger om forskellen mellem liberalistisk og socialdemokratisk samfundssyn, det synes jeg ikke rigtigt hører hjemme her. Den lov, jeg her har foreslået forlænget, er jo gennemført af den tidligere regering og gennemført i enighed mellem de forskellige partier.

Det ærede medlem mente, at mit parti føler sig tryllebundet af tilskudsordningerne. Jeg føler mig på ingen måde tryllebundet af tilskudsordningerne, men jeg kan sige til det ærede medlem, og det kan jeg også sige til det ærede medlem hr. Tesdorpf, som mente, at disse tilskud ikke betyder noget, at selvom de ikke betyder noget for de ærede medlemmer og mig og heller ikke så meget for den enkelte pristalsfamilie, så betyder de tilskud, der her er tale om til vigtige levnedsmidler, brød og mælk, noget mere for en familie med små indtægter og mange børn. Derfor har jeg altså fundet det rimeligt at fortsætte med denne ordning.

Hvis det går sådan, at vi får et fald i rugpriserne, falder tilskuddet til rugbrødet bort af sig selv. Jeg er tilfreds med, at man fra alle sider har givet tilslutning til opretholdelse af ordningen med tilskud til mælk. Jeg går ud fra, at vi i udvalget kan tale om, hvordan det skal være med tilskuddet til rugbrød, og at man, hvis der ikke her i tinget er flertal for at forlænge denne ordning, kan finde frem til at holde familier-

ne med de mange børn skadesløse på anden måde, f. eks. i forbindelse med den ordning om børnetilskud, der for tiden er under overvejelse. Jeg tror, man må kunne blive enig om her i tinget, at bortfaldet af denne tilskudsordning ikke skal gå ud over dem, der har det sværest i samfundet, nemlig familierne med de mange børn.

Jeg kan ikke på stående fod imødekomme det ønske, som det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen fremsatte om, at jeg skulle redegøre for, hvor meget denne administration koster, men jeg kan godt sige, at det er mit indtryk, at administrationen af rugbrødstilskuddet koster temmelig meget i forhold til de beløb, der her er tale om.

N. Chr. Christensen: Jeg synes, det fremgik klart af den højtærede landbrugsministers udtalelser, at ministeren selv er i tvivl om holdbarheden af i hvert fald den del af forslaget, der omfatter tilskuddet til rugbrødsprisen. Den højtærede minister kunne ikke give noget svar på, hvor dyr administrationen var i forbindelse med de 2 øre pr. kg. der skal betales i tilskud til rugbrødet efter dette forslag, og det kan jeg naturligvis heller ikke forlange skal ske her på stående fod, men jeg går ud fra, at vi i udvalget kan få oplysninger i så henseende.

Jeg synes ikke, der er grund til i forbindelse med tilskud til brød at fordybe sig så stærkt i de sociale betragtninger, som man har gjort det fra enkelt side her i salen. Der har jo ikke i folketinget været modstand imod, at der træffes sociale foranstaltninger til hjælp for dem, der er dårligt stillede, og herom foreligger også forslag, som vinder tilslutning her i dette høje ting; men når vi med hensyn til en tilskudsordning nærmer os det tidspunkt, da tilskuddet er så ringe, som det er i dette tilfælde, så mener jeg, at vi har lov til at påpege dette og henstille alvorligt til ministeren, at han tager det med i betragtningerne, når vi nu i udvalget skal til at bedømme tingene.