

[N. Chr. Christensen.]

en liberal samfundsopfattelse naturnødvendigt må have den anskuelse, at tilskudspolitik bør begrænses til unormale tidsperioder og afskaffes eller afvikles, når vi går over i mere normale forhold. Der er jo ikke så meget ved at fylde den ene lomme, når man skal tømme den anden; de eneste, der har glæde heraf, er de mennesker, der er beskæftiget med ombytningsprocessen. Jeg skal erkende, at tilskud kan være nødvendige i visse tilfælde, når skævhederne er for store, men det kan man dog ikke sige de er, når det nu kun drejer sig om dette uhyre beskedne tilskud. Imidlertid, når synspunkterne ikke falder sammen i dette høje ting, kan det være besværligt at tage det sidste nap ved en afvikling; det har vi mange eksempler på.

Men må jeg i denne forbindelse minde om, at den tidligere landbrugsminister, det ærede medlem hr. Sønderup, der har æren af, at denne lovgivning har ændret karakter og peger hen imod en afvikling, i november måned 1952 henledte opmærksomheden på, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fra denne talerstol engang har givet udtryk for, at tilskudsordninger lettest afvikles i et faldende prisniveau. Jeg synes, det er meget forstandige ord, og jeg går ud fra, at disse ord stadig har gyldighed som retningsgivende også for det radikale venstre. Jeg tror ikke, man skal vente sig for meget af den, jeg synes lidt uheldige udtalelse, som det ærede medlem hr. Kjældgaard kom med, om, at det radikale venstre havde udskiftet sin tidligere ordfører i denne sag. Jeg tror, det vil være lidt letsindigt at drage de slutninger, som man fra socialdemokratisk side drog heraf.

Det faldende prisniveau for landbrugsprodukter, især for korn, må berettige til, at vi nu bortskærer den blindtarm, som tilskuddet til rugbrødspriserne er i dag. Må jeg minde om, at den højtærede finansminister for ikke længe siden i dette høje ting gav udtryk for forhåbninger om, at rugbrødstilskuddet ville bortfalde ved udgangen af marts måned. Jeg går ud fra, at den højtærede minister ikke helt har glemt disse forhåbninger, og jeg kan på mit partis vegne erklære mig ganske enig med den højtærede finansminister; jeg håber, at konsekvensen heraf vil blive taget i det udvalg,

som kommer til at behandle denne sag videre.

Hvad det andet spørgsmål, de 37 mill. kr. som tilskud til nedsættelse af sødmælksprisen, angår, så vi helst, at dette tilskud faldt bort, udfra det synspunkt, at varen skal koste sin pris. Jeg ved ikke, hvorledes de politiske muligheder er herfor; debatten vil komme til at vise det. Selvom mulighederne ikke er tilstede, vil jeg alligevel udtale en vis tilfredshed med, at det for et år siden dog lykkedes den daværende landbrugsminister dels at få bugt med det ekstraordinære mælketilskud til kompensation for, at prisbindingerne skulle afvikles, dels at få beregningsgrundlaget for tilskuddet forenklet, så at det kunne forstås og administreres uden besvær. Også her går tilskuddet op og ned med mælkeprisen, så at tilskuddet ikke ligger fast, uanset hvordan prisen ansættes; det er i hvert fald en fordel.

Jeg går ud fra, at vi i et udvalg kan få lejlighed til at se på tilskuddet både til brød og mælk, og finder derfor ingen anledning til at lægge op til en storpolitisk debat, således som disse spørgsmål så ofte har givet anledning til i dette høje ting gennem årene. Men jeg finder grund til at betone tilskudslovens midlertidige karakter og til at give udtryk for det ønske, at udvalgsbehandlingen vil blive præget af positiv indstilling overfor afviklingen. Vi er nået et godt stykke på vej gennem årene, uden at vi har givet afviklingen social slagside. Der er stadig i forbindelse med afviklingen af tilskudspolitikken fremsat andre lovforslag, der tager hensyn til de økonomisk svage i samfundet, og det er også sket i år, hvad lovforslaget om den særlige ydelse til alders- og invaliderentemodtagerne jo også viser.

Vi ønsker ikke fra venstres side en springende form i udviklingen, men en rolig afvikling udfra strengt saglige, men også idébetonede synspunkter. Derfor håber jeg som sagt, at vi i udvalget ikke alene kan nå frem til en anden indstilling end den, ministeren har givet udtryk for overfor brødtilskuddet, men også får lejlighed til at se på den del af lovforslaget, der angår tilskud til mælk.

Tesdorpf: Overfor den første del af dette lovforslag, nemlig den part, som angår forlængelse af tilskudsordningen for forbrugerpriser på rugbrød, kan jeg på mit partis