

[Socialministeren.]

mål, som det ærede medlem fru Ragnhild Andersen talte om, har jeg min opmærksomhed henvendt på, men dette er et forlængelsesforslag, som også det ærede medlem omtalte, hvor det drejer sig om at give rentemodtagerne, enlige 40 kr., ægtepar 80 kr., enlige mødre det samme og kronisk syge det samme, den 1. juni og 1. december. Jeg har ikke ment, at dette tidspunkt ville være velegnet til at løse alle andre spørgsmål i forbindelse med den sociale lovgivning på de områder, som det ærede medlem fru Ragnhild Andersen omtalte. Hvad angår folkeforsikringskommissionens arbejde og de øvrige spørgsmål, kan jeg bare henvise til den diskussion, vi førte, da vi sidst havde en eengangsydelse til behandling.

Jeg takker som sagt samtlige ærede ordførere for tilslutningen til lovforslaget.

Ragnhild Andersen: Det forekommer mig, at det ikke er tilstrækkeligt for den højtærede socialminister at henvise til de bemærkninger, der sidste gang faldt om folkeforsikringskommissionen, som ikke er færdig med sit arbejde, og hvor enhver ved, at skal de undersøgelser, der er opfordret til, gennemføres, og skal folkeforsikringskommissionen afvente disse undersøgelser, vil der gå meget lang tid. Der er imidlertid i debatten her op til valget kommet ting frem, som fortæller, at det ikke bare er arbejdet i kommissionen, det skorter på. Jeg læste under valgkampen, hvordan man nede på Lolland-Falster havde diskuteret forklaringen på, at der ikke kom positive ting ud af arbejdet, og læste her, at det ærede medlem hr. Svend Jørgensen i en diskussion med det ærede medlem hr. Lysholt Hansen udtalte til pressen — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Der er forlængst nedsat et udvalg bestående af fire socialdemokrater og fire radikale til at forhandle om et fælles forslag, men dette udvalg har endnu ikke haft nogen møder, trods gentagne opfordringer fra vor side. — Den sidste aldersrentelov, hvor der imod socialdemokratiet's ønsker gennemførtes forbedringer, har heller ikke bestyrket os i den tro, at folkepensioneringen nu vil blive gennemført.“
Må jeg spørge: Med denne holdning fra det

socialdemokratiske partis side overfor de forhandlinger, som man formentlig selv har opfordret til, hvordan skal det da gå anderledes, og mener den højtærede socialminister ikke, at der i denne vinter bør gennemføres de ændringer, som nu er lovet ved tre på hinanden følgende valg? Mener den højtærede socialminister, at man kan nøjes med denne særydelse og slutte denne samling, uden at de 200 og 300 kr. til henholdvis enlige og ægtepar bliver vedtaget? Det kunne jeg godt lide at vide, for det vil være bestemmende for, hvordan mit parti skal stille sig ved anden behandling af denne sag.

Socialministeren (Strøm): Jeg ved ikke, om det ærede medlem ikke bemærkede, at jeg sagde, at jeg havde min opmærksomhed henvendt på de spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2177; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3778).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kjældgaard: Det foreliggende forslag til lov om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk drejer sig kun om en forlængelse af den lov, som udløber til 1. april. Med hensyn til rugbrødet ligger det sådan, at med de faldende priser på rug har statens udgift til nedbringelse af forbrugerpriserne været så lille i indeværende finansår, at det kan synes betænkeligt at opretholde en administration til bibeholdelse af denne tilskudsordning, men jeg må dog her gøre opmærksom på, at ved ophævelsen af kornordningen er vi med hensyn til kornpriserne trådt ind i de usikre forhold, som verdensmarkedet nu engang byder på. Det er da også under hensyn til næste års eventuelt stigende kornpriser — ingen kan her sige noget med sikkerhed — at loven foreslås forlænget et