

[Statsministeren.]

get, men også er en opfattelse, som i høj grad vil vinde forståelse indenfor Nordisk Mineselskab og dets ledelse.

(Kort bemærkning).

Steen: Foranlediget af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Alfred Jensen gjorde, vil jeg sige til det ærede medlem, at jeg tror, han overser eller ikke har sin opmærksomhed tilstrækkeligt henvendt på, at stillingen i Vestgrønland i dag er den, at der med den udvikling, der foregår indenfor hovederhvervet, fiskeriet, med de investeringer og med det byggeprogram, der er i gang, er hårdt brug for al den arbejdskraft, der er til rådighed. Der vil derfor ikke være nogen rimelighed i at flytte denne arbejdskraft andetsteds hen og derefter flytte et tilsvarende antal arbejdere fra Danmark til Vestgrønland.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Selvom det skulle være rigtigt, at der er fuld beskæftigelse i Vestgrønland, finder jeg det ikke rimeligt, at man ikke åbner mulighed for, at den befolkning, der bor i Vestgrønland, kan få arbejde i Østgrønland — der må vel også her tages hensyn til „frihed ved valg af arbejde“.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Heising: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2173; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3779).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Bøngangsydelserne er jo i sin tid gennemført som erstatning for ophævelse af rabatordninger. Oprindeligt var beløbene 40 kr. for enlige og 80 kr. for ægtepar. Ved behandlingen af sagen i fjor ændredes disse beløb til henholdsvis 80 kr. og 160 kr., da man delvis ophævede tilskudsordningen. Da baggrunden i år er den samme som i fjor, foreslås ydelserne gennemført uforandrede. Det kan mit parti tiltræde, og jeg skal anbefale lovforslaget til hurtig behandling.

Søren Andersen: Nærværende lovforslag går jo ud på en forlængelse af en lovgivning, som tog sin begyndelse i 1951 med kød- og flæskeordningens ophævelse. Sidste år blev beløbet forhøjet som en kompensation til rentemodtagere og dermed ligestillede som følge af, at tilskuddet til mælk og brød blev sat ned, og hvis vi ser på udviklingen på de nævnte områder, som den har været i den seneste tid, tror jeg nok, det nærmest må betragtes som værende til fordel for de gamle.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Gertie Wandel: Da dette lovforslag om en særlig ydelse til hjælp for alders- og invaliderentemodtagere, kronisk syge og enlige mødre er ganske i overensstemmelse med det lovforslag, der blev vedtaget i fjor, kan jeg på mit partis vegne anbefale det.

Svend Jørgensen: Det radikale venstre er ligesom tidligere velvilligt indstillet overfor denne lovgivning. Pristallet viser jo, at endnu er tiden ikke inde til at lade den slags tillæg bortfalde, og formentlig er der ikke nogen i dette høje ting, som er indstillet på at lade rabatordninger falde bort uden samtidig at holde de gamle og enkerne skadesløse. Under denne forudsætning gik vi i fjor med til at ophæve visse rabatordninger, og da pristallet ligger på samme niveau som dengang, kan der ikke herske nogen tvivl om, at dette lovforslag bør vedtages. Jeg skal med disse ord anbefale det til vedtagelse.

Ragnhild Andersen: Det lovforslag, vi behandler i dag om en særlig ydelse til rente-