

[Finansministeren.]

nære statsindkomstskat i efteråret. Da var der ikke tale om nedsættelse for mellemindtægterne.

Hvorfor skal det pludselig komme frem nu, når regeringen fremsætter sit forslag? Det ærede medlem synes at glemme, at der er en vis tendens til nedsættelse for mellemindkomsterne. Hovedparten af de nedsættelser, der er foreslået, når man ser bort fra forhøjelsen af bundgrænsen, er netop skattelettelser for indtægter mellem 12 000 og 20 000 kr. — jeg taler om den fulde indkomst — og såvidt jeg kan skønne, er det en væsentlig part af mellemindkomsterne, der falder herunder.

Ja, jeg skal ikke forlænge denne debat. Under første behandling skal man fremsætte de principielle synspunkter, og jeg forstår, at det er det, en række af de ærede ordførere har gjort. Når man så har gjort det, står det arbejde tilbage på grundlag af de principielle synspunkter at tale sig tilrette om tingene, og det håber jeg vi kan gøre denne gang som så ofte før.

Poul Møller: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gav udtryk for, at det konservative folkepartis sporskifte, som han kaldte det, ikke virkede særlig tillidvækkende. Nu tror jeg, at både det ærede medlem og jeg skal lade vor gensidige tillid ligge ganske roligt og bestræbe os for at gennemføre det, som det ser ud til at vi er enige om under denne debat, nemlig en sænkning og lettelse af skatterne på mellemindkomsterne. Det er forsåvidt det, mellemindkomsterne har interesse i, og ikke spørgsmålet om, hvem der har tillid til hvem. Nu har vi altså mulighed for det; vi har et statsbudget, der giver mulighed for det, vi har en økonomisk situation, der giver mulighed for det, vi har en venlig udtalelse om det fra det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards side, vi har en venlig udtalelse om det fra vor side, vi har en venlig udtalelse om det fra det ærede medlem hr. Edvard Sørensens side, og vi ved jo altid, hvor retsforbundet er at finde, når det drejer sig om skattelettelse, så jeg skulle tro, at der var en vis mulighed for, at vi denne gang kan gennemføre en reel skattelettelse ved det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards og andres fælles hjælp.

Det forbyr mig slet ikke, at det ærede

medlem hr. Alfred Jensen ikke havde nogen betænkeligheder ved forhøjelserne af skatten på visse indkomstrin; det ville have forundret mig meget mere, om det omvendte havde været tilfældet.

Til den højtærede finansminister skal jeg gøre nogle få bemærkninger. Den højtærede finansminister stiller sig ikke helt afvisende, forstår jeg, overfor en drøftelse af problemet om formueskatten, og den vil vi naturligvis meget gerne deltage i.

Den højtærede finansminister må undskylde mig, at jeg synes, at hans svar på mine tre spørgsmål vedrørende de tre udvalg ikke var og ikke kunne opfattes som helt fyldestgørende; de var i hvert fald ikke meget indholdsrige. De drejede sig kun om tempoet i udvalgene, og med hensyn til disse forhold forstod jeg, at brugsforeningsudvalget arbejder i samme tempo som tidligere, i afskrivningsudvalget går det meget godt, og landsskatteretsudvalget er godt i sving. Det er altså tre tempi; men det er vist egentlig ikke meget oplysende for dette tings medlemmer. Det, jeg gerne ville have at vide, var: Hvad er det for materiale, der ligger f. eks. i brugsforeningsudvalget? Hvad viser dette materiale? Er vor brugsforeningsbeskatning rimelig, retfærdig og ligelig? Såvidt jeg husker, blev der i 1948 ved udskrivningsloven af et flertal i dette høje ting, hvori mit parti ikke deltog, gennemført en ændring i brugsforeningsbeskatningen, som havde til formål at indføre en ligelig beskatning for henholdsvis private erhverv og kooperative erhverv.

Da der efter et par års erfaringer var opstået tvivl om, hvorvidt dette var nået, blev dette udvalg nedsat. Hvorfor får vi ikke noget at vide om det? Hvorfor skal det udvalg arbejde i dette langsomme, langsomme tempo? Tiden må vel snart være inde til, at vi kan få besked om, hvad dette udvalg har udrettet, og hvad resultat det er kommet til. I alt fald ville jeg være taknemlig, såfremt den højtærede finansminister i udvalget ville give nogle flere oplysninger om dette materiale end dem, der har foreligget i det svar, som her er fremkommet, om, at man i udvalget kun havde samme tempo som før.

Med hensyn til afskrivningsudvalget siger den højtærede finansminister, at det går meget godt, og jeg går derfor ud fra, at