

## [Finansministeren.]

afskrivningsudvalg. Efter de rapporter, jeg modtager, går det ganske godt.

Det ærede medlem spurgte mig ikke, hvordan det gik med undersøgelserne om opsparingens virkninger for indkomsterne, men da jeg nu er i gang med at besvare de tre spørgsmål, der er stillet, kan jeg nævne, at vi allerede for nogen tid siden har bedt statistisk departement tage dette spørgsmål op til undersøgelse.

Endelig spurgte det ærede medlem mig om landsskatteretsudvalget. Dèr kan jeg sige, at det er rigtigt, at det var nedsat, kort før det ærede medlem sidst rejste spørgsmålet her i tinget. Jeg har bedt udvalget arbejde hurtigt. Jeg ved også, at man er godt i sving med det, og når dertil kommer, at udvalgets formand snart forlader embedsgerningen, har jeg et berettiget håb om, at udvalget snart bliver færdigt.

Hvad angår de hovedproblemer, der skal drøftes i dag, er der vel ikke anledning til at gå ind på det økonomiske grundlag, som vi jo havde fremme i går. Jeg vil dog have lov at slå fast, og det er særlig en bemærkning til det ærede medlem hr. Edvard Sørensen, at der ikke skal være tvivl om, at regeringens standpunkt er, at der for det kommende år må være et overskud på statsbudgettet. Vi har budgetteret det til omkring 80 mill. kr., og jeg har nævnt, at jeg har visse betænkeligheder herved; jeg har forstået, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen har samme opfattelse, og jeg mener, at vi må stile efter dette overskud.

Jeg har ikke helt forstået, hvorledes de konservative ser på det; jeg fik dog det ud af debatten i går med det ærede medlem hr. Aksel Møller, at det konservative parti på dette punkt har samme opfattelse som partiet venstre og som regeringen. Derimod mener det konservative folkeparti, og det forstod jeg også på det ærede medlem hr. Poul Møller at der skulle være mulighed for, at overskuddet kunne blive endnu større, og at man følgelig kunne foretage en skattenedsættelse. Jeg er, som jeg gjorde opmærksom på i går, ikke sikker herpå, men forstår, at det ærede medlem hr. Aksel Møller nu vil undersøge sagen nærmere, og så kan vi jo drøfte det i udvalget.

Det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte i denne forbindelse, at indtægterne var

stigende, at de var stigende i 1953. Det er også rigtigt nok, men de er ikke så stærkt stigende som hidtil. De stikprøver, der er foretaget rundt omkring, viser ikke nær så stærk stigning i indtægterne fra 1952 til 1953 som i de foregående år. Derfor tror jeg — og det er også en bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Møller — at man skal være lidt forsigtig med uden videre at trække linien videre med hensyn til forventet stigning af provenuet af indkomstskatten. Det gælder ikke alene med hensyn til personer, men i særlig grad såvidt angår aktieselskaber. Ganske vist ser jeg, at der er visse selskaber, der deklarerer et pænt udbytte, også pænt overskud, men ser jeg på helhedsbilledet, også på rederierne, er jeg ikke sikker på, at provenuet af aktieselskabsskatten vil være slet så gunstigt i det kommende år som sidste år.

Så er der selve spørgsmålet om fordelingen af skattebyrden. Her vil jeg gerne takke det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, fordi han gav tilslutning til det, der også har været opfattelsen ved fremsættelsen af forslagene, nemlig at de stort set er fremsat uforandrede. Jeg må sige, at jeg ikke rigtig forstår de lidt stærke standpunkter, der er trukket op under debatten, både med hensyn til bundgrænsen for skattepligtens indtræden, med hensyn til værnescatten og med hensyn til forhøjelsen for de store indtægter. Det er, alt taget i betragtning, ganske små ændringer, der er foretaget. Nogle kunne ønske større ændringer; det kunne jeg måske også have ønsket, men når vi står overfor at skulle fremkomme med et skattereformforslag i løbet af en måneds tid, vil det være ganske urimeligt for det sidste år, for hvilket vi skal have denne lovgivning, at foretage voldsomme ændringer, og det har jeg heller ikke stillet forslag om.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Poul Møller, at han var utilfreds med, at der ikke var skattenedsættelse særlig for mellemindkomsterne. Det er jo meget rart at høre denne sympati for mellemindkomsterne fra det ærede medlems side; der var ikke stillet sådanne forslag, dengang det konservative parti tog del i regeringen; der blev heller ikke stillet sådanne forslag, da man genfremsatte forslaget om den ordi-