

[Oluf Pedersen.]

fik besparelser på militærudgifterne. Jeg tror ikke, man får noget godt ud af de store beløb man afholder hertil. Hvis man udskrev alle militærudgifter på en konto for sig, kunne man nedsætte de andre skatter tilsvarende. Det synes jeg var mere ærligt og redeligt. Jeg gør mig ikke til talsmand for det synspunkt, som der måske kunne være nogen mening i, at de, der havde lyst til store militærudgifter, kunne betale dem frivilligt, men så var der vel ikke ret mange, der meldte sig!

Sidste år gik vi, forsåvidt med et resultat, ind for, at børnetilskuddet kun skulle gælde for de laveste indtægter, og vi ønskede dengang, at personer med en skattepligtig indkomst på over 12 000 kr. skulle miste tilskuddet, som kun skulle være en hjælp til fattige børn. Det er rigtigt, som det har været sagt under debatten her, at socialdemokraterne sidste forår gik til valg på skattelettelserne, og de gjorde det på en sådan måde, at de bød retsforbundet over, men der var den forskel, at socialdemokratiet ikke anviste dækning, hverken gennem besparelser eller gennem indtægter; hverken grundskyld eller besparelser gik socialdemokratiet ind for. Partiet ville skaffe skattelettelserne ved træk på nationalbanken, vel nok en ægte socialdemokratisk uansvarlighed, men partiet fik et resultat ud af det. At det var uansvarligt, viser sig ved, at nu da socialdemokratiet har fået regeringsmagten, fortsætter det ikke ad den vej; det dengang anviste.

Retsforbundet må se på lovforslagene, som de foreligger, når de kommer tilbage fra udvalgsbehandlingen. På forhånd nærer jeg ikke forventning om, at der kommer så store principielle ændringer, at vi kan stemme for dem. På den anden side erkender vi, at skatterne er nødvendige under det bestående system.

Petra Petersen: Samtidig med fremsættelse af skattelovsforslagene har finansministeren fremsat forslag til lov om børnetilskud. Dette lovforslag er enslydende med det forslag om børnetilskud, der blev vedtaget i sidste rigsdagssamling. Denne børnetilskudslov har aldrig været tilfredsstillende og allerede det, der var grunden til lovens op-rindelse, at man ophævede subsidierne til

befolkningens vigtigste levnedsmiddel og kun som delvis erstatning gav børnetilskud, var uheldigt. Fra først af fik de børnerige familier ikke dækning, og det fik de heller ikke i sidste rigsdagssamling, hvor man ganske vist forhøjede tilskuddet lidt, men samtidig ophævede rabatkortene til skotøj. Iøvrigt er det vel sådan, at hver gang man har foretaget den slags manipulationer, har det givet underskud til de dårligst stillede.

Det var dernæst uheldigt at kæde loven om børnetilskud sammen med lovene om skatteudskrivning og skattebetaling. Mit parti har da også i sidste rigsdagssamling og også nu i denne samling fremsat lovforslag om børnetilskud, som er uafhængige af skatteudskrivning og skattebetaling. Det forslag, vi har fremsat, er ikke blevet afvist. Såvel i forrige samling som ved første behandling her i tinget i november i fjor mødte vor forslag nogen velvilje. Bl. a. udtalte den socialdemokratiske ordfører, at han havde sympati for de tanker, der var nedfældet i lovforslaget. Det var tanker, sagde han, som socialdemokratiet altid havde gjort sig til talsmand for, og han henviste til, at socialdemokratiet gang på gang har givet udtryk herfor, senest i socialdemokratiets program „Vejen til Fremskridt“. Det var også på dette grundlag, socialdemokratiet førte sin valgkamp under sidste års mange valg. Man førte jo kampen for bl. a. en bedre forsyng for vore børn.

Nu er der i den seneste tid ført en del diskussion om vor børneforlyng. Der er derved kommet mange ting frem, der viser, at vor børneforlyng lider af uendelig store brist, og det har da også givet anledning til diskussion om, hvorvidt det ikke var bedre — først og fremmest selvfølgelig for børnene, men også for samfundet — om man ofrede noget mere til hjem og børn, så man kunne beholde børnene i deres hjem og ikke skulle sende dem ud i offentlige institutioner. Der har været mange udmærkede indlæg til fordel for udbygningen af familiepolitikken, og da socialdemokratiet såvel i deres valgprogram som under valgkampen har sagt det samme, synes jeg, at det lovforslag, vi behandler i dag, er utilfredsstillende.

Forslaget indeholder, som jeg har sagt, ord til andet det samme som det forslag, der blev fremsat og vedtaget i fjor. Der