

[Tholstrup.]

dække udgifterne, således at omsætningsafgiften ikke længere behøves til dette formål. Man kunne derfor udmærket i dag begynde en aftrapning her, så man fik omsætningsafgiften ud af verden i løbet af de samme 2—3 år.

Vedrørende denne omsætningsafgift vil jeg fremhæve en enkelt ting, nemlig den omstændighed, at man behandler borgerne i Vestjylland anderledes end borgerne i København. Hvis man vil købe en bil til vognmandskørsel, hedder den derovre, hvor det ærede medlem hr. Kirkegaard bor, en lillebil, og så koster den, hvis det er en Chevrolet som dem, der er udstillet i Forum, 30 210 kr., men når det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) skal have en taxa hen til Hovedbanegården, kan han hyre en, som taxaejeren kun har givet 27 325 kr. for, altså ca. 3 000 kr. mindre for nøjagtig den samme vogn. Nu kan det ikke hjælpe, at jeg spørger den højtærede minister, hvorfor man har en sådan ordning, for ministeren kan ikke have alle svar på rede hånd; men jeg kunne spørge den højtærede minister, om han synes, det er rimeligt, at der er en sådan forskel på omsætningsafgiften på en lillebil og en taxa. Jeg synes, at her i København har taxaejerne privilegier nok i forvejen; de har offentlige holdepladser, medens lillebilejerne må betale for deres holdepladser, de har ret til at tage hyre på gaden o. s. v. Jeg vil egentlig meget gerne have, at finansministeren svarer på mit spørgsmål, for jeg er bange for, at det bliver glemt i udvalget, hvortil jeg desværre ikke får adgang.

Dernæst er der afgiften på konsum-is, og vi kan tage den røde sodavand med. Det er afgift på børns forbrug af deres lomme-penge, og det er vel rimeligt at røre lidt ved det i dag, eftersom vi i morgen skal diskutere et lovforslag om tilskud til børn. Var det ikke rimeligt, om man lod være med at opkræve disse børneskatter og så satte børnetilskuddet tilsvarende ned? Det ville ikke koste noget, og der ville intet minus blive til finansministeren. Der er noget at overveje her.

Vi har endvidere i forslag til lov om forlængelse af lov om forskellige forbrugsafgifter en afgift på 30 mill. kr. på papir og pap. Lovforslaget omfatter også andre

ting, f. eks. kaffesurrogat, men jeg kan ikke nå at tale udtømmende om det hele, og når jeg gør opmærksom på papiret, er det, fordi vi netop står overfor noget nyt herhjemme. Man har nu fundet ud af, at rugbrødet skal pakkes ind; det er et hygiejnisk fremskridt, det kan vi ikke komme udenom. Man behandler rugmelet og hele bageprocessen ud fra de mest fremskredne hygiejniske regler, således at ingen menneskehånd rører ved rugbrødet, før det er bagt og kommet ud; men derefter er hygiejnen også forbi. Så tager man med de samme hænder, der lige har klappet hesten foran brødvognen, på brødet. Uden hensyn til støv og snavs flytter man dette brød ind til husmødrene. Nu har forbrugerorganisationerne ønsket, at brødet indpakkedes, men så kommer den højtærede finansminister og siger: ja, men jeg skal have 1 øre for hvert rugbrød i skat af indpkningspapiret. (*Finansministeren* [Kampmann]: Højest $\frac{1}{4}$ øre!). Nej, højtærede finansminister, indpkningspapiret kommer til at koste 5 øre. Såvidt jeg ved, er der 30 pct. afgift på papir, det bliver måske 1,5 øre eller $1\frac{3}{4}$ øre. Det betyder en fordyrelse af dette papir og dermed en direkte fordyrelse af det rugbrød, vi også i morgen skal behandle et lovforslag om. Var det ikke mere rimeligt at ophæve afgiften på indpkningspapir? Men det er ikke nok med det; når folk har købt rugbrødet og har skåret en madpakke, er der også skat, både på det fedttætte papir og på omslagspapiret. D. v. s. at man her har en skat, der er i direkte modstrid med rugbrødstilskuddet, og der ville være grund til at ophæve disse to ting samtidig, ophæve tilskuddet til rugbrødet og ophæve skatten på papiret; så blev der balance og mindre at bestille for embedsmændene, og så kan det være, vi kunne nøjes med nogle færre af dem.

Derefter skal jeg omtale forslag til lov om forlængelse af lov om omsætningsafgift af forskellige varer. Det drejer sig bl. a. om gulvtæpper og grammofonplader, der ventes at ville indbringe 20 mill. kr., hvoraf afgiften af gulvtæpperne vist andrager de 18 mill. kr. Det er en skat på bosætning, og inden længe skal vi behandle et forslag om bosætningslån. Så er der skat på elektriske sikringer og pærer, og med hensyn til sikringerne er det en direkte tåbelig skat. Om