

[Aage Fogh.]

40 øre er for spiritussen. Tager vi øl, er det sådan, at det øl, der produceres i bryggeriet for 27 øre, sælges på restaurant med betjening for 1 kr. 75 øre, og fordelingen er følgende: avance 76 øre, skat 72 øre og øllet 27 øre. Der er efter mit skøn ingen tvivl om, at ved at lægge en så væsentlig part over på restaurationsskatten er vi ved at glide væk fra det rigtige leje. Vi må søge ned mod kilden og tage skatten så nær som muligt dér, hvor produktionen foregår, og jeg kan ikke se, at der er noget til hinder for at gennemføre det fuldtud. Jeg er ikke tilhænger af, at man i en situation som den i dag skal nedsætte spiritusbeskatningen, ingenlunde, men jeg ønsker den omlagt således, at vi tager skatten ved kilden, så vi undgår, at så stor en part af vore restauratører, enten fordi de er økonomisk trykket, eller fordi de fristes over evne, overtræder loven. Det er en kendsgerning, at det sker.

Hvad vil der ske, hvis vi opretholder det samme provenu for staten af spiritusomsætningen, men afskaffer restaurationsafgiften og lægger den på engrosledet? Der vil ske det, at den bajer, der sælges hos købmanden, vil blive fordyret rimeligvis med 7 øre, og den flaske snaps, der sælges hos købmanden, vil blive fordyret med 3 kr., men samtidig vil det blive muligt at få en større nedsættelse på restaurationer. Jeg er stærk tilhænger af, at man i samme forbindelse stiller betydelig større krav til vore restaurationer, end vi gør i dag. Jeg er ikke tilhænger af drikkeri, men der er efter min mening ingen tvivl om, at det, der skal drikkes, må helst drikkes hjemme eller på en ordentlig restauration. Smugdrikkeri under enhver form, enten det så foregår i en grøft ved forsamlingshusene på landet eller i smugkroerne i byerne, er altid af det onde. Strenge krav til restaurationsernes kvalitet samtidig med en lempelse af skatten tror jeg det vil være formålstjenligt at gennemføre.

Der er mange andre ting, jeg gerne ville røre ved. Der er f. eks. ingen tvivl om, at den beskatning, vi har gennemført på vin, er af en sådan karakter, at vi er ved at fremelske en fuldkommen omlægning af de handelsbaner, som vinen hidtil har fulgt herhjemme. Det har ikke været noget ønske fra vinhandelens side og heller ikke fra rege-

ringens eller rigsdagens, men det er selvfølgelig sådan i enhver handel, at man prøver at udnytte de foreliggende love så godt som muligt, og jeg må sige, at i den retning er de handlende meget dygtige. På dette område kunne vi ønske ændringer.

Jeg skal slutte med at sige om de foreliggende lovforslag, at vi vil medvirke til et grundigt arbejde i udvalget. Vi vil tilstræbe visse generelle ændringer, hvorved vi navnlig vil søge at fjerne de urimeligheder, hvorved vi har ødelagt enkelte erhverv og skabt altfor mange lovovertrædere i andre. Jeg kan ikke give tilsagn om, at vi vil være med til at skaffe alle pengene, men vi har heller ikke det samme ansvar for at skaffe dækning for de penge, staten har brug for, som andre partier, og derfor vil det være rimeligt, at vi på visse områder tager forbehold.

Alvilda Larsen: Den ærede ordfører for socialdemokratiet (Poul Hansen [Kalundborg]) begyndte med at give en forklaring på, hvorfor behandlingen af disse lovforslag er blevet forsinket, og udtalte, at de sædvanlige udvalgte, nemlig repræsentanterne for de fire gamle partier, havde godkendt forsinkelsen. Jeg forstår den ærede ordfører således, at han må have ment, at det var nødvendigt at give denne forklaring, men på den anden side udtalte den ærede ordfører senere, at behandlingen af disse lovforslag fandt sted på et så tidligt tidspunkt, at det ville være meget uhensigtsmæssigt at omtale, hvilke ændringer der kunne være påkrævet. Jeg synes, der var noget uforståeligt i denne del af den ærede ordførers tale.

Dernæst takkede den socialdemokratiske ordfører ministeren for de undersøgelser, der er foretaget, og for, at de udvalgte havde fået lejlighed til at stille spørgsmål, hvilket havde givet de udvalgte indsigt i lovenes virkninger på de forskellige områder. Jeg synes, der ville have været mere grund til at takke den højtærede finansminister, hvis resultatet af alt dette var blevet, at der her var tale om forslag med ændringer, nedsættelser af afgifterne. Det er der jo imidlertid slet ikke tale om, så jeg synes, at socialdemokratiet efterhånden er blevet nøjsomt, men det er måske noget, man bliver med årene.

Jeg, som tilhører de udstødtes kreds og