

[Himmelstrup.]

ligger indenfor det område, som vi rent lovgivningsmæssigt skal beskæftige os med her.

Jeg vil også gerne lægge et godt ord ind for den danske frugtvin, som utvivlsomt ikke er blevet så godt behandlet, som den burde. Det forhold mellem beskatningen af dansk frugtvin og de ædlere vinsorter, som eksisterede i 30'erne, er blevet brudt, og det er måske ikke helt rigtigt, at det er sket; man burde sikkert bestræbe sig for at komme tilbage til det gamle forhold. Det er også en ting, vi kan tale om.

Endelig er der det sidste af den højtærede ministers forslag, forslaget om en tillægsafgift på motorkøretøjer. Det er et meget ømtåligt spørgsmål — det skal indrømmes — men der er i befolkningen en meget stærk stemning for, at vi må se at komme væk fra denne afgift. Jeg indrømmer, at som forholdene ligger i øjeblikket, hvor hele motorbeskatningen er under behandling, kan det for så vidt være lidt irrationelt at tage et enkelt element ud af den samlede beskatning og søge at få det afskaffet, men det er nu en kendsgerning, at den fordobling af afgiften, som blev gennemført i 1950, havde et helt andet formål, end den har nu, og man burde se at komme af med den igen. Den meget stærkt stigende vækst i antallet af motorkøretøjer må da også medføre, at finansministerens indtægter på dette område stiger meget stærkt, sådan som også de nu foreliggende tal giver udtryk for. Her er i hvert tilfælde et spørgsmål, som vi må undersøge ret nøje.

Altså, finansministeren skal selvfølgelig i det store og hele have de fire lovforslag, der er tale om her, gennemført, men der må være visse områder, hvor vi kan snakke os tilrette om nedsættelser. Mener den højtærede finansminister så, at det er nødvendigt at skaffe kompensation, må vi se, hvor vi kan finde den, men der ligger altså en stor reserve og en stor kompensation for den højtærede finansminister alene i den vækst i disse skatters provenu, som man hele tiden har kunnet iagttage, og som der ikke er

nogen som helst grund til ikke skulle kunne fortsætte næste år, hvis alt går, som vi alle ønsker: at der kommer fart i produktion og beskæftigelse, så at forbruget ikke hemmes.

Jeg ser derfor med nogen tryghed hen til de forhandlinger, der vil komme i det udvalg, der nu skal nedsættes. Det ligger i sagens natur, at spørgsmålet om disse skatter ikke kan afgøres for sig, men at de under forhandlingerne vil blive kombineret med de andre skattelovsforslag af direkte karakter, som den højtærede finansminister har fremsat. Det må vi altså se at snakke os tilrette om, og vi må se at blive enige om, på hvilke områder vi skal foretage de ændringer, som det efter min mening vil være i høj grad ønskeligt at gennemføre.

Stæhr Johansen: Jeg tror ikke, det er nogen overraskelse for det høje folketing, at finansministeren genfremsætter disse lovforslag uændrede; det blev jo allerede af finansministeren forudsagt ved behandlingen i december, at han i og for sig ikke mente, at der ville komme ændringer ved hans fremsættelse til marts. Til gengæld kommer det vel heller ikke overraskende for den højtærede finansminister, at vi andre, der dengang ønskede visse ændringer, ønskede en revision, fortsat opretholder disse ønsker og under de forhandlinger, som vi nu i de kommende dage skal have i udvalget, naturligvis ønsker at fremføre visse ændringsforslag. Jeg vil gerne ligesom de andre ordførere bekræfte den aftale, der blev truffet om udsættelse af fremsættelsen af lovforslagene. Jeg kan også bekræfte, at det samråd, der har været mellem ordførerne og finansministeren, samt det meget fyldige materiale, som vi har haft lejlighed til at se fra erhvervslivet, i allerhøjeste grad understreger, at en teknisk revision er nødvendig, en revision, som disse midlertidige love, der for visses vedkommende i hvert fald har fået en permanent karakter, ligefrem kræver foretaget. Jeg vil gerne om dette spørgsmål sige, at vi fra vor side er villige til at medvirke til en revision på det tekniske