

## [Ministeren for offentlige arbejder.]

ikke tale om noget problem. Jeg tror, man bør se sagen under den synsvinkel, at disse eksproprierede arealer før eller senere vil komme til at gøre nytte som nye vejanlæg; jeg er ganske overbevist om, at sådan vil udviklingen komme til at forme sig.

Det ærede medlem omtalte ligeledes den nye vej Sakskøbing—Guldborg over Majbølle. Jeg forstod, at det ærede medlem mente, vejstrækningen kunne gøres kortere. Jeg har været nede og se på terrænet, og jeg synes, den her foreslåede linieføring er den eneste rigtige. Ser man det ude i terrænet, får man et andet indtryk end det, man kan få ved at se på et kort. Der er enkelte biveje dernede, som man må tage hensyn til, og derfor er den her foreslåede linieføring så afgjort den rigtige; det er der ingen tvivl om.

Det ærede medlem hr. Anker Lau talte videre om Køge—Vordingborgvejs dårlige tilstand og mente, man burde tage initiativ til at få den udbedret. Det er også muligt, man bør det, men dette initiativ må formentlig komme fra Præstø amt; det er jo amterne, der er vejmyndigheder, og i så henseende kan vi ikke pukke på nogen.

Under sin omtale af vejen heroppe nordpå udtalte det ærede medlem tvivl om, hvorvidt det nu også var rigtigt at udbygge det sidste stykke vej som motorvej eller bygge den på samme måde som B 3-vejen. Jeg tror, det er rigtigt at anlægge motorvejen, der kommer nordfra, som fuldt udbygget motorvej, lige til den går ind i B 3-vejen; der kan nok heller ikke være tvivl om, at før eller senere vil denne motorvej blive ført vest om København, og så ville der ikke være megen mening i også at skulle ombygge dette stykke vej.

Det ærede medlem hr. Foss var inde på en del af de spørgsmål, jeg her har besvaret, og spurgte desuden, om det var rigtigt at lade den i lovforslaget omtalte skattebetaling få tilbagevirkende kraft. Jeg synes, det ærede medlem har lov at stille det spørgsmål, for man lovgiver almindeligvis ikke med tilbagevirkende kraft. Jeg synes, det er naturligt, at kommunerne, der ikke har fået skat af disse erhvervsmæssigt drevne arealer i alle de år, der er gået, har følt sig brøstholdne derover; det er flere år siden, man henvendte sig i mini-

steriet og bad om at få dette spørgsmål løst, og derfor synes vi ikke, det er urimeligt, at man nu ved forhandling prøver at opnå en mindelig ordning. Jeg vil med det samme sige, at jeg er naturligvis meget villig til at drøfte spørgsmålet i udvalget, for jeg kan så godt se den fare, der er forbunden hermed.

Det ærede medlem hr. Foss fremdrog endvidere det spørgsmål, om B 3-vejen burde gøres til hovedvej. Jeg skal drøfte sagen med justitsministeren og håber, at justitsministeriet så vil se nærmere på dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen mente, det var en fejl ved lovforslaget, at der var taget et vist forbehold med hensyn til udbygningen af vejen fra Maribo til Rødby, der var gjort betinget af, at man fik en ordning om Rødby—Femernoverfarten. Jeg synes, det er meget naturligt at gøre det på den måde, for man må vel indrømme, at vejen fra Maribo til Rødby ikke er så dårlig, at den ikke er til at færdes på, og da dette vejarbejde afhænger af, om der er midler til rådighed — og måske må også andre ting tages i betragtning — synes jeg, det er klogt at stille disse to ting i relation til hinanden; hvis der virkelig bliver overført af betydning, vil der trækkes stadig større trafik derned, og så kan man jo igangsætte det sidste stykke vejarbejde.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen syntes, der er for mange penge i vejfonden, og mente, at der mange steder i landet var brug for vejarbejder til aflastning af arbejdsløsheden. Jeg synes ikke, man har ret til at sige, at der ikke bliver sat vejarbejder i gang udover landet, navnlig ikke når man ser på de projekter, vi har kendskab til, også dem, der er talt om her i folketinget i den senere tid. Jeg vil have lov at gøre opmærksom på, at man må ikke overvurdere den betydning, igangsættelsen af vejarbejder har for beskæftigelsen. For det første er vejanlæg i al almindelighed ikke noget, der giver den store beskæftigelse, og for det andet er det ikke hensigtsmæssigt udelukkende at lægge vejene i de egne, hvor der er arbejdsløshed; man må selvfølgelig først og fremmest anlægge veje der, hvor de er trafikalt nødvendige. Hvor det er muligt at kombinere disse hensyn, bør det tydeligvis gøres, og det har vi da også gjort.