

[Horn.]

at spørgsmålet ikke er løst til bunds ved den her foreslåede ordning.

Hvad angår selve likvideringen af det gamle selskab, finder vi, at der her er foreslået en rimelig ordning, som både det gamle og det nye selskab kan være tjent med. I bemærkningerne til lovforslaget og i ministerens fremsættelsestale er der gjort rede for, hvorledes strækningen Orehoved — Nykøbing afhændes til DSB, inkluderet Nykøbing station, hvorved selskabet skaffer sig 1,9 mill. kr., hvormed likvidationen skulle kunne give nogenlunde balance, når det nye selskab, som forudsat i lovforslaget, overtager pensionsforpligtelserne og iøvrigt overtager materialer o. s. v.

Likvidationens eneste vanskelighed skulle derfor være, at de private aktionærer ville påstå, at den rentegaranti på 4 pct., staten i sin tid gav, ikke skulle kunne ophæves. Ifølge de oplysninger, der gives i bemærkningerne til lovforslaget og i den højtærede ministers fremsættelsestale, må vi finde det rigtigt, at denne rentegaranti ikke kan betragtes som vedvarende. Vi mener, at det er godtgjort, at forrentningsretten må følge koncessionstiden; der er næppe nogen, der dengang eller senere har kunnet forvente, at renteydelsen var uafhængig af koncessionstiden, og har køberne forudsat noget sådant, må det anses for en mere eller mindre taktfuld spekulation i disse aktier. Gik man ind på den tankegang, at rentegarantien skulle være gældende til evig tid trods skiftende forudsætninger, ville såvel stat som kommune komme ud i ganske uoverskuelige forhold. Der var ingen offentlige myndigheder, der turde tage ansvar for noget som helst, hvis man på den måde skulle kunne binde stat og kommune til evig tid. Jeg betvivler derfor også, at nogen skulle have mod til at demonstrere en sådan anskuelse overfor det offentlige.

Vi kan derfor tilsige vor medvirken til en hurtig gennemførelse af lovforslaget, således som det her foreligger. Vi mener egentlig, at det haster lidt, for at det nye trafikelskab kan komme i gang og alle forberedelser træffes, så at overgangen kan blive så gnidningsløs som muligt, når koncessionen for det gamle selskab udløber den 1. juli.

Der er ikke grund til at komme ind på detailspørgsmål, dem er der gjort rede for i bemærkningerne til lovforslaget og i ministerens fremsættelsestale, men jeg vil mene, at det er hensigtsmæssigt at nedsætte et udvalg, der kan se på detailspørgsmålene. Jeg skal derfor slutte med at udtale det håb, at Lollands, ja, jeg kan godt sige hele Maribo amts, befolkning vil stå sammen om den nye baneordning, som er den bedste ordning, der findes for nogen privatbane her i landet. Derved gavner den sig selv. Den interesse, man har mødt hos befolkningen dernede i det halvandet års tid, forhandlingerne har stået på, har vist, at man virkelig ønsker at bevare banen, og det skulle gerne give sig udtryk i, at man slutter op om den foreslåede ordning, når lovforslaget forhåbentlig inden længe bliver vedtaget.

Gideon: Da der som grundlag for dette lovforslag foreligger en betænkning og et forslag om en ordning, der er afgivet af et på bredt grundlag nedsat udvalg, ligesom denne betænkning og dette forslag har dannet grundlag for den overenskomst, som er indgået mellem ministeriet og de interesserede kommuner, skal jeg for mit vedkommende ikke komme nærmere ind på sagens forhistorie. Det er nu engang historie, men historisk interesserede vil kunne få en både omfattende og indgående belysning af udviklingen ved at gennempløje de lolland-falsterske aviser gennem det sidste par år. De vil derigennem få et levende indtryk af, at hele landsdelens befolkning har fulgt sagens udvikling med den mest levende og interesserede opmærksomhed.

Den løsning, man er kommet til, og som dette lovforslag altså bygger på, går ud på at stifte et nyt jernbaneaktieselskab, der efter forhandling med det gamle selskab skal overtage og fremtidig drive de pågældende jernbanestrækninger på de vilkår, som privatbanedrift her i landet i almindelighed er underkastet, med deltagelse af de interesserede kommuner og med tilskud fra staten til dækning af eventuelle underskud. Staten skal således i nærværende tilfælde indskyde ½ mill. kr. og kommunerne ligeledes ½ mill. kr., og dette svarer til den sædvanlige fordelingsnorm mellem stat og kommuner. Jeg tror derfor ikke, at det lovforslag, der her