

[Oluf Pedersen.]

en hønens liv for fare, skal idømmes 6 måneders fængsel, hvilket er i overensstemmelse med bestemmelsen, således som den er affattet. Jeg synes, at man skulle skille de to grupper ud fra hinanden, og at man skulle indsætte klarere bestemmelser med hensyn til, hvad der er strafbart, og ikke blot bruge en vag betegnelse som „uforsvarlig“. Man bør altid gøre en lov så klar, at folk ved, hvad den foreskriver, særlig når det gælder straffebestemmelser.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker samtlige ærede ordførere for den tilslutning, der er givet til dette lovforslags gennemførelse. Jeg takker også for de anerkendende bemærkninger, der er fremsat om, at denne lovgivning fremmes. Den væsentligste årsag er, hvad også adskillige af de ærede ordførere har været inde på, at der er god grund til at være betænkelig ved den udvikling, der er sket med hensyn til de mange forskellige giftstoffer, disse bekæmpelsesmidler, der efterhånden er kommet frem. Denne betænkelighed har man også næret i sundhedsstyrelsen, og derfor har vi fået den kommission nedsat, hvori der var repræsentanter fra indenrigsministeriet, landbrugsministeriet, husmandsforeninger, landboforeninger, gartneri, frugtavl, forsøgsvirksomheder o. s. v. samt forskellige repræsentanter fra videnskabelig side. Jeg går ud fra, at den tilslutning, der nu er givet fra alle partier, er udtryk for, at denne saglige kommission så nogenlunde har fundet den rigtige form for denne lovgivning.

Der er fremsat nogle enkelte kritiske bemærkninger, blandt andet af det ærede medlem hr. Karlskov Jensen, der savnede en straffebestemmelse med henblik på de tilfælde, hvor man kommer til at gøre skade for andre. Det er naturligvis et spørgsmål, som man kan drøfte i udvalget, om der på disse områder skulle være en eller anden mangel ved lovforslaget. Det ærede medlem gjorde også nogle bemærkninger om, at der var for mange bemyndigelser for landbrugsministeren. Men er det mon ikke altid sådan, at det, når det drejer sig om en ny lovgivning, er vanskeligt at fastsætte altfor mange kategoriske bestemmelser?

Det er i alt fald min erfaring, at man

bør lade administrationen indhøste sine erfaringer, når det drejer sig om nye former for lovgivning, og jeg forstod også på det ærede medlem hr. Poul Claussen — uden at forklejne de øvrige ærede taleres sagkundskab må jeg vel nok have lov til at sige, at det ærede medlem hr. Poul Claussen i kraft af sin særlige uddannelse må anses for at være særlig sagkyndig på disse områder — at han mente, det var klogt og rigtigt at give disse bemyndigelser til ministeren. Det er dog altid sådan, hvis det skulle vise sig, at loven ikke administreres på en sådan måde, som man fra folketingets side kunne ønske, at det så står i folketingets magt at tage loven op til revision og søge gennemført de ændringer, som man finder ønskelige. Men jeg er naturligvis parat til at forhandle om alle disse forskellige spørgsmål i det udvalg, som skal viderebehandle lovforslaget.

Må jeg lige sige til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, som talte om en lidt klarere og bedre udformning af straffebestemmelserne i lovforslagets § 4, at det er meget muligt, det ærede medlem her havde fat i noget, der kan være grund til at se lidt nærmere på.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det ærede medlem hr. Karlskov Jensen rettede en henstilling til mig i anledning af et spørgsmål, der har været diskuteret en del i pressen: indregistrering af motorvogne påmonteret et marksprøjtningssaggregat med en beholder til gift. Jeg går ud fra, at det vil glæde det ærede medlem, når jeg siger, at der ikke er udsendt noget cirkulære om det. Forholdet er det, at der blev rettet en henvendelse til justitsministeriet om indregistrering af et motorkøretøj, der var påmonteret et marksprøjtningssaggregat; det måtte justitsministeriet modsætte sig, fordi det betød en voldsom overbelastning af køretøjet, og denne konkrete afgørelse er sendt til samtlige justitsministeriets motorsagkyndige. Afgørelsen blev truffet i oktober i fjor, men sagen er i øjeblikket genstand for behandling i justitsministeriet. Jeg beder det ærede medlem forstå, at sagen frembyder adskillig tvivl, men det er klart, at vi intet ønske har om at genere erhvervene på nogen måde, således som venstrepressen venligt har antydnet. Jeg kan bero-