

[Alfred Jensen.]

Vor stilling til lovforslaget vil afhænge af de oplysninger, vi måtte få ved anden behandling, men iøvrigt ser vi naturligvis med velvilje på et forslag af denne karakter.

Hans Hansen (Rørby): Det foreliggende forslag berører jo en mængde menneskers økonomiske interesser, det er i høj grad et spørgsmål om flytning af grundværdier. Mange mennesker har naturligvis købt grunde og bopladser, fordi disse var godt beliggende, men ved myndighedernes indgreb kan det let blive anderledes derved, at man giver byggeriet mulighed for at gå i en anden retning, end disse mennesker oprindeligt havde tænkt sig. Der er i hvert fald ikke noget at sige til, at forholdet har vakt en vis opmærksomhed. På den anden side synes det klart, at man må vise fremsynet med hensyn til byernes, især storbyernes, udvikling, og derfor var vi fra vor side tilhængere af det forslag, som i sin tid blev fremsat. Jeg synes også, man kan se, at loven har været administreret på en sådan måde, at der kun er god grund til at forlænge den uden ændringer.

Retsforbundet støtter derfor det foreliggende lovforslag.

Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel): Jeg takker de ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Gottschalk-Hansen ville gerne have en ændring i lovens § 4, sigtende til, at de enkelte ejendomsbesiddere direkte fik besked fra ministeriet, når der er truffet en afgørelse med hensyn til byudviklingsplanen. Det er et spørgsmål, som jeg finder det rigtigt bliver behandlet i et udvalg, idet jeg ikke helt kan overse virkningerne af en sådan ændring. I alle tilfælde vil det jo betyde mere administration, men det kan vi overveje i ministeriet. Er der mulighed for at imødekomme ønsket, har jeg ikke noget særligt imod det, hvis det da ikke medfører uforholdsmæssig stor administration.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at det er ikke muligt endnu at danne sig noget skøn over størrelsen af det påståede erstatningsbeløb i de forskellige områder. I Aarhussegnen er der fremsat

ca. 25 erstatningskrav, ialt omfattende ca. 50 parceller, og i København er der ca. 300 erstatningskrav, men langt den overvejende del af disse er endnu ikke afgjort, så jeg er ikke i stand til konkret at nævne beløbet eller sige noget om, hvorledes det kommer til at ligge med hensyn til at imødekomme disse krav.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen spurgte, om der har været tilstrækkelig jord i inderzonerne. Efter min mening har man konstateret dette, og i det hele taget vil jeg pege på, at disse byudviklingsordninger — det gælder både København, Aarhus og Aalborg — i virkeligheden er blevet tilvejebragt ved forhandling mellem de forskellige kommuner og stort set i fuld enighed.

Hvad angår byudviklingsplanernes indvirkning på jordpriserne, kan jeg ikke sige noget; det har jeg ikke noget overblik over.

Og hvad angår bemærkningerne om de sommerhuse, der benyttes til helårsbeboelse, er det selvfølgelig rigtigt, at det kniber i mange tilfælde for de pågældende at finde en anden bolig. På den anden side er det ganske nødvendigt, at man i de fleste tilfælde håndhæver bestemmelsen om, at disse meget dårligt indrettede huse, i mange tilfælde rene skure, ikke bliver anvendt til helårsbeboelse, bl. a. af hensyn til kloakeringsforhold o. s. v. Jeg tror, vi bliver nødsaget til, så langt som der nu engang er mulighed derfor, at håndhæve denne bestemmelse, mindre af hensyn til selve bestemmelsen eller af hensyn til beboerne selv end af hensyn til den forurening, der kan finde sted ved sivebrønde og den slags, der mangler afløb.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kai Jensen: Da der er udtalt ønske om udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.