

[Aksel Larsen.]

magt, men at Sovjetunionen ønsker et fredeligt, et demokratisk, et afmilitariseret Tyskland.

Sovjetunionens berettigelse til at fastholde dette standpunkt er uomtvistelig. Den understreges jo også af alle traktater og aftaler, der under og umiddelbart efter krigen højtideligt blev undertegnet mellem de fire stormagter — de fire stormagter, der i dag afslutter deres forhandlinger i Berlin i denne omgang.

Dette standpunkt, Sovjets standpunkt, er også i overensstemmelse med Danmarks dybeste interesser og med det danske folks ønsker. Det er jo det samme standpunkt, som blev udtrykt i det danske memorandum til stormagternes udenrigsministermøde i London i 1947, hvori der blev sagt følgende — som jeg også i dag anmoder om tilladelse til at citere —:

„Europas historie i det sidste århundrede viser, hvilken trusel den tyske militarisme har udgjort for Tysklands nabostater. Danmark var offer for den første erobringsskrig i 1864, der efterfulgtes af Preussens krige mod Østrig og Frankrig i 1866 og 1870, og Danmark var et af ofrene for den sidste tyske aggression.

Danmark har derfor en særlig interesse i Tysklands fuldstændige afrustning og i, at tysk militarisme varigt udryddes. Den kongelig danske regering går ud fra, at effektive foranstaltninger bliver truffet til forhindring af militær uddannelse af tysk ungdom og for at forebygge, at en tysk våbenindustri genopstår.“

Udenrigsministeren forsøger nu at snakke Danmark bort fra dette memorandum ved at sige, at situationen har forandret sig. Hvad er det, der har forandret sig? Er det vurderingen af Tysklands hidtidige rolle som aggressiv militærmagt i Europa? Betyder udviklingen siden 1947, at der ikke var nogen krig i 1864, og at der ikke var nogen tysk besættelse af Danmark fra 1940 til 1945? Er Tysklands og Danmarks indbyrdes geografiske forhold blevet forandret? Er de militaristiske og aggressionslystne kræfter i Tyskland blevet mindre militaristiske og aggressionslystne end før?

Nej, ingenting af dette er forandret. Det, der er forandret, er vestmagternes

stilling til Tyskland og udenrigsministerens stilling til Tyskland. Det, der er forandret, er, at vestmagterne og navnlig Amerikas Forenede Stater ønsker et oprustet Tyskland ud fra den beregning, at det vil være en værdifuld militær forbundsfælle i en krig mod Sovjetunionen eller, som man udtrykker det: kommunismen.

Udenrigsministeren påstod i torsdags, at kommunisterne er besjælede af en hadsk mentalitet. Han har ikke i går forsøgt at bevise dette, antagelig fordi han ved, at det er totalt ubeviseligt, men kommer så i sin søgen efter et argument, der kan bevise lykken ved en ny tysk militærmagt, med en anden påstand, nemlig den, at kommunismens ideologi er „korstogsdrømmen om det kommunistiske verdensherredømme“. Jeg synes, udenrigsministeren skulle være sig for at tale om strikke i hængt mands hus. „Korsfarermentalitet“ er jo netop den mentalitet, som enhver ved behersker de styrende i Amerikas Forenede Stater. Desuden ved udenrigsministeren, at der ikke eksisterer nogen kommunistisk korsfarerdrøm om verdensherredømme. Men han siger det alligevel, han falder tilbage på et ordvalg imod kommunismen, som tidligere tilhørte Hitler og Goebbels med eneret.

Måske skulle udenrigsministeren tænke lidt over, hvorledes og hvor rigtigt hans nære atlantiske ven, den engelske udenrigsminister Eden, karakteriserede den anti-kommunistiske rædselspropaganda, da han i 1945 i det engelske underhus vendte sig imod de tyske nazisters propaganda om, at Sovjetunionen drømte om at erobre herredømmet over Europa. Mr. Eden sagde følgende kloge ord, som jeg anmoder den højtærede formand om tilladelse til at citere:

„Dette er virkelig det stadige, uendelige tema for den tyske propaganda. Det bliver udspreddt dag for dag, nat efter nat, uden ende.

Det var deres tema før krigen. Dengang hed det det bolsjevistiske spøgelse, og hvor godt gjorde Hitler ikke brug af det. Hvor godt fortalte tyskerne i Nürnberg ikke de udenlandske besøgende om angsten for Rusland.

Er der overhovedet nogen, der kan tvivle på, at dette tema før krigen var