

## [Tholstrup.]

Den højtærede minister siger, at det kan ske gennem øget eksport. Hvordan skal det ske, når vi i indeværende år har haft den største landbrugsproduktion, vi nogensinde har haft, og den er omsat således, at vi har fået en øget landbrugseksport på adskillige hundrede millioner kroner til tilfredsstillende høje priser, når vi har haft en industrieksport, der vel også er den største, vi har haft, og i hvert fald en beskæftigelse i industrien, der er større end nogensinde før?

Hvordan i alverden skal vi så komme så meget op over dette trin, at det efter den høje regerings opfattelse bliver muligt at frigøre? Vi står nu overfor den situation, at flæsket eventuelt falder en krone og smørret en krone. I år får vi ikke den meget store høst som i fjor, grundet på en streng vinter, det kan vi vel alle se, og derfor risikerer vi, at vi har været oppe på det højeste, og endda har vi ikke kunnet frigøre. Vi har aldrig haft nogen situation i Danmarks historie siden 1932, hvor vore forhold har været så gunstige. Fra naturens hånd har vi været velsignet med disse rige gaver, som har gavnet landbruget og dermed det danske samfund. De forudsætninger, som den højtærede minister havde, gående ud på, at vi skulle øge vor eksport, foreligger ikke uden en forøgelse af importen. — det hørte vi i det lille replikskifte, der var mellem den højtærede minister og det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som netop gik ud på, at vi ikke kunne importere mere fra Rusland, hvis vi ikke fra Rusland kunne få de rigtige varer. Ja, men det er hele problemet i en nøddeskal. Hvis vi ønsker at eksportere, så er der kun een udvej: at lukke op for importen, så kommer eksporten af sig selv som betaling for importen. Altså, når vi ikke er i stand til at tage flere varer fra Rusland, skyldes det, at de ikke er i stand til at betale disse varer på den måde, som vi ønsker, med varer, der er konkurrencedygtige, og dermed er alle argumenter faldet til jorden for opretholdelsen af vareforsyningsloven.

Jeg må derfor konstatere, at der i dag er 4 partier — som udgør flertallet i folketinget — der går ind for en afvikling af loven, som der skal tages fat på nu og ikke ad åre. Det er tilkendegivet af de ærede medlemmer hr. Weikop, hr. Anker Lau og hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) samt af mig selv, og sam-

tidig har vi fra de tilsvarende 4 partier et tilsagn om, at loven ikke må bruges til protektionistiske formål, hvis da ikke det ærede medlem hr. Anker Lau tager afstand herfra. Jeg spurgte før det ærede medlem hr. Anker Lau, om han tilsluttede sig en udtalelse af de ærede medlemmer hr. Weikop og hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), gående ud på, at loven ikke måtte bruges til protektionistiske formål. Jeg ved ikke, om det ærede medlem vil tilslutte sig det eller vil tage afstand derfra? (*Anker Lau*: Jeg sagde, at jeg ville tilslutte mig det!). Udmærket, så er der altså 4 partier, der siger, at loven ikke må bruges i protektionistisk øjemed, og dermed er der flertal for at afvikle loven fuldstændigt. Det må være konsekvensen af denne debat.

**Ministeren for handel, industri og søfart (*Lis Groes*):** Til det ærede medlem hr. Weikop vil jeg gerne sige, at sammenligningsåret ikke var 1950, men 1953, hvilket gør en forskel. Det var sidste år, det ærede medlem hr. Weikop havde udtalt, at loven nu snart måtte revideres. Med hensyn til de små varegrupper, der skulle frigives, indrømmer jeg, det var en politisk bemærkning at sige, at det undrede mig, at det ærede medlem ikke var kommet frem med den tanke under den tidligere regering. Men iøvrigt vil jeg gerne henvise til, at nu kommer der en eksamination af disse lister, og så er det netop tanken at se på, om der ikke er nogen af de grupper, der kan frigives.

Det ærede medlem efterlyste regeringens økonomiske politik, og hvilke midler man ville gribe til, hvis vanskelige konjunkturer melder sig. Vi modtager gerne gode råd fra det ærede medlem, såfremt det ærede medlem har sådanne, men vil iøvrigt naturligvis her i tinget komme frem med planer, såfremt noget sådant skulle komme til at ligge for. Gudskelov ligger det ikke lige umiddelbart for, men det er klart, at denne regering er overordentlig interesseret i at opretholde en god beskæftigelse og produktion.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg gerne henvise til, hvad jeg sagde før om samhandelen med Sovjetunionen, at man allerede er nået et betydeligt skridt, og at regeringen forhandler videre om at nå endnu et stykke i den rigtige retning.