

Aksel Larsen: Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Alsing Andersen i, at man ikke kan indrette lovene under hensyn til de forskellige partiers skiftende politiske styrke; noget sådant har jeg aldrig været talsmand for, og noget sådant taler jeg heller ikke for her. Men jeg har gjort opmærksom på, at det udenrigspolitiske nævn bliver et af de allervigtigste organer, folketinget kommer til at vælge.

Jeg har gjort opmærksom på, at det ville være hensigtsmæssigt, om man sikrede, at nævnet virkelig kommer til at repræsentere folketinget, og at jeg ville anse det for ideelt, om alle partier og grupper i folketinget er repræsenteret i nævnet. Jeg har gjort opmærksom på, at jeg anser i almindelighed et nævn på 17 medlemmer for at være for lille, når man tænker på, hvilke store opgaver det har, men også, at jeg anser det for i praksis at være for lille, når det drejer sig om den fornødne kontakt med folketinget, som man taler så mange smukke ord om.

Hvis man vil have en yderligere begrundelse, kan jeg henvise til, hvad det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde her ved første behandling af denne sag, da han gjorde opmærksom på, at dermed ville folketinget som sådant have mulighed for at følge med i udenrigspolitikken. Det vil folketinget som sådant ikke, hvis man indretter det på den måde, at man er sikker på, at en del af folketinget ingenting får at vide og ingen mulighed får for at følge med. Enten skal man lade den snak ligge om, at nævnet virkelig skal være et organ for folketinget, eller også skal man sammensætte nævnet anderledes og i det mindste udvide dets medlemstal.

Det ærede medlem hr. Alsing Andersen spurgte, hvad der skal ske, hvis vort parti går ned til 6 medlemmer ved næste valg, så ville vi jo ikke blive repræsenteret, selvom nævnet er på 25 medlemmer. Nej, det er jeg fuldstændig klar over, den risiko må vi løbe. Men det kan jo ikke være det, der er grunden til, at det ærede medlem nu modsætter sig en udvidelse af nævnets medlems-tal: hans frygt for, at vi ved et senere valg alligevel ikke skal blive repræsenteret. Mig forekommer det mere sandsynligt, at det er det modsatte synspunkt, der gør sig gældende, at man mener, at når man nu her

holder sig til de 17, så er man, om ikke hel- så dog halvgarderet.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft synes at have en anden mening om den fremtidige politiske udvikling herhjemme end det ærede medlem hr. Alsing Andersen, idet han åbenbart regner med — eller frygter for — at kommunisterne ved næste valg kan komme stærkere igen herinde i tinget og risikere at blive repræsenteret i nævnet, også selvom dets medlemstal holdes på 17. I den forbindelse siger det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, at han ikke har tillid til kommunisternes loyalitet. Det er det ærede medlems private sag, om han har den tillid eller ej. Jeg kan forsikre, at jeg har ikke den ringeste tillid til det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, hverken til hans politik, til hans loyalitet eller til hans demokratiske anskuelser, men det kunne aldrig få mig til at sige, at så skal vi af hensyn til min eller mit partis opfattelse af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft indrette lovgivningen sådan, at vi søger ved lov at holde det ærede medlem og hans parti ude fra visse organer, råd, nævn eller udvalg, naturligvis ikke.

Jeg takker for såvidt det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft for hans uforbeholdne erklæring om, at hvis det kommunistiske parti skulle blive stærkt nok til at blive repræsenteret i det udenrigspolitiske nævn, ville han foreslå nævnet at nedsætte et underudvalg, som skulle være det egentlige nævn, og så skulle nævnet på 17 medlemmer altså kun være sådan et maskaradeforetagende. Det lader ingen tvivl tilbage, og i konsekvens af dette burde det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft egentlig åbent sige, at han ønsker, det skal være sådan, at flertallet her i tinget til enhver tid kan beslutte, at mindretallet ikke har noget at skulle have sagt, ikke skal informeres om noget, hvis det ikke behager flertallet at informere det. Det afslører samtidig, med hvor stor berettigelse jeg taler, når jeg siger, at man kan ikke have nogen som helst tillid til det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, hvad demokrati angår.

Jørgen Gram: For en ordens skyld vil jeg blot gerne sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at jeg overhovedet ikke har nævnt noget om et underud-