

[Ingvard Dahl.]

tilsynsloven. Det skete altså den 9. august, men at man i boligministeriet ikke er gået til en ændring af boligtilsynsloven, er i hvert fald naturligt under hensyn til de overvejelser, den nuværende indenrigs- og boligminister må foretage vedrørende lejeloven og byggeloven. Der har altså ikke manglet initiativ fra den ene, borgmester Julius Hansens side, hvorimod man indtil nu har savnet initiativ fra den anden, borgmester Johs. Hansens side.

Vedrørende moderniseringen er det jo da i høj grad et spørgsmål, om den hører hjemme i lejeloven eller i byggeloven. Der er vel ingen af os; der ønsker at lægge en fornuftig modernisering af den gamle boligmasse hindringer i vejen. Vi må først og fremmest erindre os, at i en periode, hvor beskæftigelsen, enten det nu gælder nybyggeriet eller andet, ikke er så stor — jeg taler ikke netop om disse dage, men om den periode, vi er inde i — er spørgsmålet om modernisering af den gamle boligmasse jo i høj grad et beskæftigelsesproblem, og der kan komme tider, hvor vi må tage hensyn dertil. Hvis modernisering sker med rimelige omkostninger, hvilket heldigvis er tilfældet ved de allerfleste arbejder af den karakter, tror jeg, det vil være meget vanskeligt at samle flertal — og det gælder både i denne og andre forsamlinger — for at lægge hindringer i vejen for en modernisering af den gamle boligmasse.

(Kort bemærkning).

Alvida Larsen: Da jeg jo ikke har mulighed for at tale så forfærdelig længe nu, skal jeg ganske kort sige, at jeg gerne overlader de videre drøftelser af ændringer i byggeloven til det ærede medlem hr. Ingvard Dahl og den magistrat og borgerrepræsentation, hvor det ærede medlems parti har flertal. Men når dette er sagt, vil jeg spørge det ærede medlem: Hvad skal vi da gøre i de andre kommuner, f. eks. i Frederiksberg kommune, hvor vi har haft masseopsigelser og lejeforhøjelser i ejendomme i Fjords Allé, på Rolighedsvej, Hollændervej, Howitsvej, Allégade, Folkvarsvej og Falkoner Allé? Alle de steder drejer det sig om opsigelser og lejeforhøjelser. Disse lejere og alle de andre lejere ude omkring i landet

skal altså fortsat prisgives spekulationen og vilkårligheden, uanset om der opnås ændringer i den københavnske byggelov.

(Kort bemærkning).

Ordføreren (Ingvard Dahl): Jeg vil gerne gøre den korte bemærkning, at indtil nu er ombygningerne specielt foregået i København.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget (se foran)

forkastedes med 122 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forlængelse af byggestøttelovgivningen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik derefter til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om leje.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 145 af 28. april 1931 om jagten.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3265).