

[Ingvard Dahl.]

med deres overvejelser, og så længe de ikke var færdige med overvejelserne, ville de anse det for ikke at være formålstjenligt, at der kom til at foreligge ændringer til lejeloven.

Vi kan altså ikke tiltræde det foreliggende ændringsforslag, men må anmode tinget om at stemme imod det.

Alvilda Larsen: Jeg skal kun sige til det ærede medlem hr. Ingvard Dahl, at den lange, forsigtige tale, der blev holdt nu, jo kun var et forsøg på at snakke sig fra at handle i dag, et forsøg på at tale om alle mulige andre ting end det, der er sagens kerne. Det ærede medlem og også den højtærede boligminister behøvede aldeles ikke at henvise til borgmesteren for magistratens 4. afdeling og håbe på, at de ændringer, han har bebudet, er tilstrækkelige. Borgmesteren for magistratens 4. afdeling har givet det ærede medlem og alle andre besked om, at de ændringer, der kan foretages gennem byggeloven, ikke er tilstrækkelige til at sikre mod spekulationsmoderniseringerne. Det ærede medlem sagde, at han undrer sig over, at ændringerne til byggeloven ikke forlængst er fremkommet, når man har borgmester Johs. Hansen for magistratens 4. afdeling, og ironiserede over, at denne først handler, når det ærede medlem har talt. Dette ved det ærede medlem er en usandhed. Borgmesteren kunne jo netop svare, at ændringsforslagene lå i 2. korrektur, og at boligborgmesteren, Julius Hansen, allerede i august måned har henvendt sig til folketinget med anmodning om, at der blev foretaget ændringer.

Jeg vil have lov til at understrege, at denne henvisning til byggeloven er aldeles utilstrækkelig, fordi denne lov kun fastsætter visse minimumskrav med hensyn til konstruktion, indretning, lysafstand o. lign., regulering og ordening af bebyggelsens karakter samt bebyggelsens forhold til gader, kloakker o. lign. Altså, er der ikke bygningsmæssige eller byplanmæssige betænkeligheder ved en ombygning, så er der intet i byggeloven og kan der ikke ved ændringer i byggeloven tilvejebringes noget, som forhindrer en modernisering. Det er det, det drejer sig om. Det er altså spørgsmålet om en økonomisk lovgivning, det drejer sig om, og det er lejeloven.

Hvor tilfældigt alting er, fremgår iøvrigt også af en bemærkning, det ærede medlem hr. Ingvard Dahl fremkom med, da han havde ordet for lidt siden; det ærede medlem brugte betegnelsen spekulation om en moderniseringssag fra Kattesundet og henviste her til bygningskommissionen. Ja, men det ærede medlem er jo selv medlem af bygningskommissionen og har således været med til at godkende spekulationsmoderniseringen i Kattesundet. Altså, man handler dér, hvor man har ansvar, på en måde, taler på en anden måde herinde. Det er, hvad jeg vil kalde for en uanstændig optræden, det er svindel, der foregår.

Jeg henstiller derfor indtrængende til det ærede medlemmer at forstå det ansvar, de påtager sig nu ved ikke at tage stilling til spørgsmålet om at sikre lejerne den nødvendige beskyttelse.

Formanden: Et ord som svindel kan ikke anvendes i en diskussion som denne.

Ordføreren (Ingvard Dahl): Det var en skam, så er jeg jo afskåret fra at anvende det nu.

Jeg vil gerne have lov til at sige til det ærede medlem fru Alvilda Larsen, at det er en helt gal besked, det ærede medlem har fået. Borgmesteren for magistratens 4. afdeling ridsede nemlig op, hvilke ændringer i byggeloven der var nødvendige, for at han kunne få den ønskede lovhjemmel, og det var det ærede medlem ubekendt med ved lovforslagets anden behandling, idet hun på det tidspunkt afviste borgmesterens indgriben, fordi loven ikke gav ham adgang dertil. Det samme gælder med hensyn til sagen i Kattesundet. Der er ingen, der bebrejder borgmesteren for magistratens 4. afdeling, at han måtte lade denne ombygning gå igennem. Spørgsmålet er kun, om ikke tiden, fra denne ombygning i Kattesundet blev foretaget og indtil nu, har været så lang, at ændringsforslaget kunne være kommet til behandling på et tidligere tidspunkt. Det ærede medlem fru Alvilda Larsen henviser til borgmester Julius Hansens initiativ. Det er rigtigt, borgmesteren tog initiativ på grundlag af ombygningen i Kattesundet. Byggeloven hører jo ikke ind under hans område, derfor henvendte han sig til ministeren om en ændring af bolig-