

[Alvilda Larsen.]

og sikre lejerne mod opsigelser og fantastiske lejestigninger. Det er selvfølgelig ærede medlemmer bekendt, at byggeloven for København kun omfatter rent byggetekniske forhold, og selv en stærk skærpelse af de krav, der stilles, vil ikke kunne sikre lejerne. De omfattes kun af lejelovens bestemmelser og må sikres gennem lejeloven.

I et dagblad har jeg set landsretssagfører Olaf Elmer udtale forleden, at lejeloven giver spekulanter de mest fantastiske muligheder for svindel. Han gav konkrete eksempler på, hvordan fremgangsmåden er i øjeblikket. Hvis en husejer beslutter, at han vil lade sin ejendom ombygge og modernisere, hvad ingen kan forhindre ham i, så kan han alliere sig med en god ven, der er entreprenør eller håndværksmester. Denne giver et tilbud på arbejdet på f. eks. 300 000 kr., men ejeren kan træffe aftale med ham om, at der leveres bilag på 400 000 kr. eller mere. På grundlag af disse bilag godkender nævnet lejeforhøjelsen, hvilket vil sige, at spekulanterne kan dele et klækkeligt udbytte i porten; han henviser endvidere til, at det burde være sådan, at huslejenævnet lader sagkyndige kontrolere og opmåle hvert eneste ombygningsarbejde, inden det blev godkendt; og iøvrigt påpeger han, som alle andre ligeledes gør det, at det er hullerne i lejeloven, der muliggør det, der foregår, det, at der intet findes i loven, som sikrer lejerne mod opsigelse eller lejeforhøjelse under sådanne forhold. Bladet slutter sine egne kommentarer med at sige, at det er dog skrækkeligt, at noget sådant kan foregå, og siger endvidere, at de forhold, bladet har omtalt, med al ønskelig tydelighed viser, hvor utrygge og uholdbare forholdene er under den nugældende lov.

Netop nu, inden dette møde begyndte, altså i den 12. time, har repræsentanter for de samvirkende lejerforeninger opsøgt ordførerne i denne sag og alvorligt henstillet, at folketinget gennemfører de nødvendige lovændringer. De medbragte et fyldigt materiale, som det på grund af den meget korte frist, der har været til at sætte sig ind i det, ikke har været muligt at komme nærmere ind på her. Jeg kan kun sige, at jeg har gennemlæst bilag 2, der omhandler salget og moderniseringen af en

ejendom i Gladsaxe, som falder fuldkommen på linie med de forhold, landsretssagfører Elmer har omtalt fornylig, og som med al tydelighed viser, at det er grov spekulation, lejerne udsættes for.

Jeg vil derfor med disse bemærkninger understrege, at en henvisning til byggeloven er aldeles utilstrækkelig. Hvilke forbedringer af denne lov man end foretager, vil man ikke kunne komme den grove spekulation i moderniseringssager til livs. Og endelig må det vel også være nødvendigt at pege på alle de øvrige lejere i landet. Hvad med lejerne i Frederiksberg kommune? Hvad med lejerne i alle landets øvrige kommuner? De omfattes og dækkes jo ikke af den københavnske byggelov. Jeg vil gerne stille spørgsmålet, om det virkelig kan være muligt, at man gennem aviserne lader befolkningen forstå, at der foregår noget helt urimeligt, og har lov til at spille for arget for så herinde i det høje ting, hvor man netop nu har en lov til behandling, der kan rette på forholdene, at lade fem og syv være lige og dermed bidrage til, at tingene fortsætter som hidtil. Det kan ikke være muligt. Jeg tillader mig at stille forslag til en ændring i loven, som vil sætte en stopper for vilkårligheden og spekulationen og bidrage til at sikre befolkningen noget af den menneskeret, det er at være sikret en bolig.

Mit forslag går kort og godt ud på, at der skal indføres en ny bestemmelse i lejeloven, som siger, at ombygning og modernisering af beboelsesejendomme ikke må foretages, medmindre et flertal af ejendommens lejere samtykker heri, og at der skal sikres lejere, der må flytte på grund af ombygningen, en anden passende bolig. Endvidere, at planerne for ombygninger skal godkendes af de kommunale myndigheder med hensyn til ejendommens egnethed, kvalitet og byplanmæssige beliggenhed. Med en sådan ny paragraf i lejeloven vil vi have sat en stopper for de værste spekulationer i disse moderniseringssager; og jeg henstiller indtrængende til de ærede medlemmer, at de stemmer for denne ændring, som alle ved er den eneste, der kan sikre, at man kan komme de mennesker til hjælp, som i dag opsiges fra deres lejligheder eller bliver udsat for at skulle betale en husleje på