

## [Sønderup.]

som den gevinst, det eventuelt kan betinge for statskassen. Men jeg er også derudover kommet til den opfattelse, at det bidrag, man har afkrævet Ringkøbing by, sikkert bør tilbagebetales.

Der må nu ydes fuld retfærdighed til alle sider. Det er nemlig sådan, at næsten ingen af de forudsætninger, der kan danne basis for det rimelige i at pålægge Ringkøbing købstad noget økonomisk tilsvær, er sket fyldest. Den kontrolerede noget lavere vandstand i fjorden har ikke været gunstig for fiskeri og besejlingsforhold fra Ringkøbing købstad. Det, der er vokset op ved Hvide Sande, og det omfattende fiskeri, der finder sted derfra, er et tilstrækkeligt vidnesbyrd i så henseende. Jeg skal ikke yderligere udbyde dette, da jeg går ud fra, at repræsentanten for Ringkøbingkredsen, det ærede medlem hr. Foged, formentlig har nogle bemærkninger at fremsætte.

Til slut vil jeg gentage min tak til den højtærede minister. Jeg håber som sagt, at vi nu kan gøre rent bord og komme til bunds i den sag. Sker det, kan vi med god grund, alle de mange besværligheder til trods, ihukommende det gamle ord, sige, at når enden er god, er alting godt. Ikke mindst af hensyn til Ringkøbing by vil jeg ved forhandlingens afslutning her i dag, hvis ikke andre tager anledning til det, foreslå, at der nedsættes et udvalg, så Ringkøbing by overfor dette udvalg kan få lejlighed til at gøre betragtninger gældende, som jeg må formene man ønsker at fremsætte.

**Thestrup:** Det er ikke almindeligt, at en regering stiller forslag om at undlade at indkræve bidrag, der er hjemlet ved lov; hvis det blev almindeligt, ville dette ting sikkert hurtigt reagere derimod, og hvis tinget ikke gjorde det, ville befolkningen gøre det. Skatterne er af en sådan højde, at skatteyderne ikke vil finde sig i, at noget sådant blev almindeligt. Det, der bliver spørgsmålet for os, er derfor, om der her foreligger så tungtvejende grunde, at det er rimeligt at afvige fra den almindelige regel.

Det fremsatte lovforslag er ledsaget af bemærkninger, der giver en indgående redegørelse for denne sags forløb fra det øjeblik, loven af 29. marts 1924 om en ordning af af-

løbsforholdene ved Ringkøbing fjord m. m. blev vedtaget. Den højtærede minister har i sin fremsættelse yderligere uddybet problemerne i denne sag. Idet jeg går ud fra, at bemærkningerne og fremsættelsen er kendt af tinget, vil jeg pege på følgende grunde for at undlade at opkræve bidragene:

Først og fremmest den meget tilfældige måde, som indkrævningen af bidragene nu efter højesteretsdommen vil ramme på. Efter dommen kan lodsejerne deles i fire kategorier. For det første de, der har ejet deres ejendom før den 20. december 1941, og som ikke har fået godkendt landvindingsarbejde på deres ejendom og dermed fået Hvide Sande-bidrag efter landvindingsloven eller i alt fald en del af Hvide Sande-bidragene efter landvindingsloven. Disse er utvivlsomt forpligtede til at betale bidrag, uanset om de har fået nogen som helst gavn af loven af 29. marts 1924. For det andet de, der har ejet deres ejendom før 1941, og som har fået godkendt landvindingsarbejder på deres ejendomme og dermed fået Hvide Sande-bidrag ind under landvindingsloven, hvorved de har fået en del af Hvide Sande-bidragene godtgjort. Disse er naturligvis også forpligtede til at udrede bidrag, men de har i hvert fald for en del af deres bidrag fået ækvivalens. For det tredje de, der har købt deres ejendomme efter 1941 uden at kende noget som helst til bidragspligten. Disse er ifølge højesteretsdommen fritagne. For det fjerde de, der har købt deres ejendomme efter 1941, uden at det er klart, hvor meget de har kendt til bidragspligten; for disses vedkommende stiller sagen sig højst tvivlsomt.

Det afgørende for, om der er bidragspligt, er ikke det, der i virkeligheden burde være det afgørende, nemlig om foranstaltningen er kommet ejendommen til gode, og i hvilket omfang dette er sket, men tilfældige omstændigheder, såsom tidspunktet for erhvervelsen, og om ejendommen er blevet inddraget under en egentlig landvindings sag, spiller med ind.

Men foruden dette taler for lovforslaget, at indkrævningen af bidragene vil kræve en række retssager med de dermed forbundne udgifter, nemlig for at fastslå, i hvilket omfang de sidstnævnte ejendomme vil kunne inddrages under bidragspligten,