

Valgt blev: *Bladt, Ditlevsen, Horn, Lund Jensen, Kjældgaard, Th. Mikkelsen, Chr. Rasmussen, Chr. Thomsen, Sønderup, Søren Andersen, Erik Eriksen, Niels Eriksen, Helga Pedersen, Clausen (Olufskjær), Fibiger, Reedtz-Thott og Kirkegaard.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven. (Vedrørende forkøbsret, rentebetaling m. v.) og forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven.

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Bundvad, Ditlevsen, Horn, Lund Jensen, Teichert, Chr. Thomsen, Sønderup, Søren Andersen, Erik Eriksen, Niels Eriksen, Helga Pedersen, Tesdorpf, Fibiger, Thestrup, Aage Fogh og Skytte.*

Man gik derpå til:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af skattefritagelsen i henhold til lov nr. 117 af 9. april 1933 om lempelse i beskattning til staten af nyopførte bygninger.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1767; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Larsen: Jeg finder det naturligt, at denne lovgivning forlænges, således at muligheden for fritagelse for betaling af skat til staten af visse ejendomme følger med boligstøttelovgivningen, og jeg skal anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Lorentzen: Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, ordføreren for det socialdemokratiske parti fremsatte, og kan anbefale lovforslaget.

Carsten Raft: Jeg er desværre nødt til at opholde mig lidt længere ved problemet, grundet på forhold i de egne, hvor jeg repræsenterer vælgerne. Det er jo, af naturlige grunde, uhyre sjældent, at der er en ejendomsskattedrøftelse her i tinget, men det kan være rimeligt, at der bliver det

ved denne lejlighed. Selve loven er der ikke megen diskussion om. Det er en rimelig foranstaltning, at man letter byggeriet, som det sker her. Det er ikke så forfærdelig meget, det drejer sig om, og at foretage nogen ændring vil ikke være rimeligt i situationen. Er det forresten ikke en lov med tilbagevirkende kraft? Det har jeg en fornemmelse af; den er vel egentlig løbet ud, men det er jo ikke af den slags love, hvor det kan betyde noget og vække nogen samvittighedsbekymring hos os. Men det er først i det øjeblik man ser den sammen med de andre ejendomsskatte love og ser dens virkning særlig i en hurtigt voksende bebyggelse som i den egn, jeg repræsenterer, og i sammenhæng med ydelserne efter de andre ejendomsskatte love, at man begynder at kigge en lille smule på disse forskellige ting. Da vi behandlede boligstøtteloven, var det meget naturligt og rimeligt med den frist, der gives, inden man får udarbejdet et forslag, at man ikke gik ind i en almindelig diskussion om detaljer, men det vil være rimeligt, at det er mig tilladt ved denne lejlighed at gøre opmærksom på, at der opstår betydelige vanskeligheder med hensyn til ejendomsskatterne for disse kommuner. Jeg kan nævne en kommune som Lyngby-Taarbæk. Her er hele skattemassen på 168 mill. kr., men de 68 mill. kr. er fri på grund af den bestemmelse i boligstøtteloven, der giver skattefrihed. For Herlev er det 42 mill. kr. og 30 mill. kr., d. v. s. de tre fjerdedele af hele det ejendomsskattepligtige beløb er fri.

Når nu tingene havde deres normale forløb, ville jo de andre ejere komme til at betale det, som de pågældende kom til at spare. Det kan man selvfølgelig klare på forskellige måder. Der har i 1950 af kommunerne været foretaget visse beregninger, visse opstillinger, der gjorde, at man imødegik denne vanskelighed. Det modsatte imidlertid ministeriet sig; der var nogen tvivl om, hvorvidt det var berettiget eller lovligt, og det skal jeg derfor ikke blande mig i. Da forholdet mellem ejendomsskatterne og andre skatter jo er bundet, må man disponere for 4 år ad gangen, og det vil sige, at man i virkeligheden disponerer lidt til den ene side i begyndelsen og lidt til den anden side i