

[Tøsdorpf.]

hvad der vedrører ejendomsretten. Det ærede medlem gik udenom spørgsmålet om ekspropriation, men som det ærede medlems udtalelser faldt, må jeg gå ud fra, at hvis det viser sig under behandlingen, at der er ekspropriation i dette lovforslag, må det ærede medlems tilslutning falde bort.

Den højtærede landbrugsminister hævder stadig, at administrationen har fulgt den praksis, der søges lovfæstet her, og jeg har bedt den højtærede minister om konkrete eksempler. Det er måske ikke muligt for den højtærede minister at give dem i dag, men jeg forstår, at hvis den højtærede minister kommer til det resultat, at det, som ifølge den skriftlige fremsættelse danner grundlaget for dette lovforslag, nemlig den administrative praksis, som man har ønsket gennemført, er en praksis, som i virkeligheden ikke er blevet fulgt, må den højtærede minister forandre sin indstilling og foreslå lovforslaget ændret eller tage det tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Chr. Rasmussen: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen. („Hvilke meddelelser har udenrigsministeren at give folketinget om den internationale situation og Danmarks udenrigspolitik?“).

Ordføreren for forespørgerne (Aksel Larsen): Den 13. januar gav den højtærede udenrigsminister her fra tingets talerstol løfte om, at han snarest ville søge anledning til her i folketinget at give en redegørelse for den internationale situation og Danmarks udenrigspolitik, en redegørelse, der

kunne danne indledning til en folketingsdiskussion om Danmarks udenrigspolitik. Dagene gik imidlertid, uden at dette løfte blev holdt, og derfor stillede mit parti den 22. januar en forespørgsel til den højtærede udenrigsminister. Forespørgslen blev fremmet af tinget den 23. januar. Siden da er der gået omtrent 3 uger. Det må formentlig være tilstrækkelig tid til, at udenrigsministeren har kunnet forberede den redegørelse, han vil give tinget. Vi forventer derfor, at udenrigsministeren her vil besvare den forespørgsel, vi har stillet.

Udenrigsministeren (H. C. Hansen): Jeg gav ganske rigtigt den 13. januar udtryk for den selvfølgelig tankegang, at der bør være anledning til en udenrigspolitisk debat her i tinget. Jeg har siden, efter at det ærede medlem havde stillet sin forespørgsel, gjort det ærede medlem opmærksom på, at de øvrige 5 partier her i salen var enedes om at fastsætte den udenrigspolitiske debat til onsdag den 17. februar, og jeg henstillede til det ærede medlem at overveje, om det ikke ville være rimeligt, at han udsatte den af ham selv anmeldte forespørgsel til denne dato. Det har det ærede medlem og hans parti ikke ønsket, og det overlader jeg til ham selv at forklare. Den udenrigspolitiske debat, derunder behandlingen af den forespørgsel, som det ærede medlem har stillet, finder sted på onsdag i dette høje ting, og dér skal jeg komme ind på de spørgsmål, som det vil være rimeligt og rigtigt at beskæftige sig med i udenrigspolitisk henseende.

Ordføreren for forespørgerne (Aksel Larsen): Jeg bliver nødt til at gøre den højtærede udenrigsminister opmærksom på, at denne forespørgsel er stillet i henhold til en bestemmelse i grundloven om, at ethvert medlem af tinget har ret til her at bringe ethvert spørgsmål under forhandling og derom afæske regeringen dens mening. Den er yderligere uddybet i folketingets forretningsorden, hvor der er angivet regler i § 21 for, hvorledes sådanne forespørgsler stilles, og under hvilke omstændigheder de kan nyde fremme.

Hvis en forespørgsel nyder fremme i tinget, hvilket kan forhindres, om tingets flertal ønsker at forhindre det, skal den be-