

[Indenrigs- og boligministeren.]

forsåvidt var ret talende eksempler, og fandt ikke, at mit forslag skulle betyde væsentlige ændringer med hensyn til apotekernes økonomi. Jeg skal senere vende tilbage til det ærede medlem hr. Poul Claussens bemærkninger i så henseende. Jeg er glad for, at det ærede medlem hr. Maris Buhl om forslaget sagde, at der var mange fortrinlige ting i det. Det gør dog altid godt at få en lille smule velvilje, når man ellers er udsat for en ret, jeg vil ikke sige hårdhændet, men fremtrædende kritik.

Min forgænger, det ærede medlem hr. Aksel Møller, siger, at det er det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards synspunkter, der præger mit forslag. Det synes jeg er urigtigt. Selvfølgelig har det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i høj grad været med til at præge kommissionsbetænkningen, men det er flertallets synspunkter, som har medført, at jeg har fremsat dette forslag. Det ærede medlem hr. Aksel Møller spurgte, om der eksisterede forhandlingsmuligheder. Jeg vil antage, at det ærede medlem kender mig så meget, at han ved, at når jeg går med ind i forhandlingen, så er det for at medvirke til, hvis det er muligt, at nå et resultat. Men forhandlingsmulighederne beror jo ikke alene på det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard eller på mig; forhandlingsmulighederne må også afhænge af den anden part, og derfor vil jeg håbe — også i relation til den forholdsvist lemfældige kritik, som det ærede medlem hr. Aksel Møller gav mit forslag — at man fra den anden side kan vente forhandlingsvillighed, således at vi forhåbentlig kan komme til et resultat. Det ærede medlem hr. Aksel Møller mente, at en mere dybtgående undersøgelse af problemerne burde have fundet sted. Ja, jeg har bemærket, at et mindretal i kommissionen har fremsat et sådant ønske; men når kommissionen har siddet i 5 år og fremragende mænd har behandlet disse spørgsmål — og uden at forklejne andre skal jeg ikke nægte, at professor Warburgs arbejde i kommissionen har gjort et vist indtryk på mig — så forekommer det mig, at man må have foretaget de undersøgelser, som er anset for nødvendige for at kunne komme til et resultat.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde,

at det var svært at se, hvorfor jeg havde foretaget forandringer. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke er mig, der har foretaget forandringer, det er mig, der har fulgt flertallet, det vil sige sagkundskaben i kommissionen. Det var det ærede medlem hr. Aksel Møller, der som indenrigs- og boligminister foretog forandringen og fraveg kommissionsflertallets indstilling, så den bemærkning må jeg tilbagevise.

Jeg ser nok, at man i øjeblikket er inde på en diskussion om autoritetstro, og der er nogle, der siger, at man bare skal nedbryde den. Jeg tror ikke, at vi herhjemme har så forfærdelig megen autoritetstro, men det, der er tilbage, tror jeg alligevel vi skal bevare, og jeg hører til den kategori mennesker, som tror, det er nyttigt, at vi dog har nogen autoritetstro.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde vist videre, at det måtte opfattes som et dårligt kommissionsarbejde. Ja, det må kommissionen om at svare på, det bliver ikke min sag. Jeg er ikke i stand til, og jeg ved ikke, om min forgænger er det, i alle enkeltheder at bedømme det arbejde, der er udført. Det appellerer, som det ærede medlem hr. Marius Buhl sagde, til sagkundskaben, men vi har jo igen i dag set, hvorledes de sagkyndige er uenige.

Jeg takker det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard for hans fulde tilslutning til forslaget. Jeg har vist besvaret spørgsmålet om vitaminerne så langt, jeg er i stand dertil, det vil altså sige, at kommissionen på givne foranledning på forhånd, som jeg nævnte før, har fremsat en udtalelse om disse vitaminer, og jeg tror ikke, at vi i øjeblikket kan komme længere med det.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem fru Petra Petersen, at jeg er enig med det ærede medlem i, at det, det drejer sig om, er at fremskaffe den bedst mulige medicin til den billigst mulige pris, og det er muligt, at der i dette forslag ikke er nået fuldt det, man i så henseende kunne ønske, men jeg betragter det som et betydeligt skridt på vejen fremad.

Jeg glemte før at nævne et spørgsmål, som det ærede medlem hr. Mørk rejste, nemlig spørgsmålet om narkotika. Her skal jeg oplyse, at der blev nedsat en kommission i 1950 til at undersøge dette spørgsmål. Denne kommission har afgivet