

## [Socialministeren.]

fremsat forslag om ændring af § 26, således at socialministeren også skulle være bemyndiget til at meddele dispensation fra forbudet mod søn- og helligdagsarbejde, for så vidt angik dette specielle arbejde. Forslaget blev imidlertid ikke gennemført, idet man under udvalgsbehandlingen i folketinget i 1932—33 enedes om at henskyde spørgsmålet til en senere almindelig revision af fabrikløven. I udvalgsbetænkningen indeholdtes dog samtidig en udtalelse om, at udvalget ikke havde noget at indvende imod, at der fortsat dispenseredes fra forbudet. Denne udtalelse måtte antagelig forstås således, at udvalget kunne acceptere en afvigelse fra forbudet i overensstemmelse med indenrigsministeriets bekendtgørelse af 2. februar 1918.

Under og efter anden verdenskrig har fabriktilsynet imidlertid måttet tolerere endnu større afvigelser fra arbejdsforbudet på søn- og helligdage, og som det fremgår af bemærkningerne, er det nu konstateret, at i alt fald et enkelt københavnsk dagblad begynder sætningen allerede kl. 18.

Fra ministeriets side er man betænkelig ved at tage ansvaret for de betydelige afvigelser fra det eksisterende forbud, som der efterhånden er blevet tale om. På den anden side ser man ingen rimelig grund til, at der ikke indenfor lovens rammer for dette arbejde skulle åbnes samme adgang til at dispensere som for andet af fabrikløven omfattet arbejde. Dette er baggrunden for det fremsatte forslag, som iøvrigt ganske svarer til de fremsatte forslag i 1931—32 og 1932—33.

Såfremt forslaget til en ny arbejderbeskyttelseslov gennemføres, vil der være hjemmel til at meddele de fornødne dispensationer også i dette tilfælde. Fra ministeriets side vil man dog nødtigt lade spørgsmålet bero på behandlingen af dette omfattende forslag. Som jeg netop sagde, er man betænkelig ved den foreliggende ulovlige tilstand og ved fortsat at tolerere, at de københavnske dagblade begynder på sætning og tryk-

ning før kl. 24 søndag aften; af hensyn til konsekvenserne for dagbladenes mandagsudgaver har ministeriet dog ikke anset det for rigtigt uden videre at bringe dagbladernes ulovlige helligdagsarbejde til ophør, men har gennem dette lovforslag villet lægge spørgsmålet op til folketingets afgørelse.

Med disse ord, og idet jeg iøvrigt henviser til forslaget bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til midlertidig lov for Færøerne om pantsætning af fangst.

Loven giver de færøske fiskere hjemmel til at stifte underpant i fangsten for lån, der ydes til udrustning og drift af fiskerfartøjer. Den gælder alene med hensyn til fangsten i året 1954 og svarer ganske til midlertidige love, der var gældende for årene 1952 og 1953 og i årene forud for krigen.

Idet jeg tillader mig at henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale dette til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Fremsættelse af lovforslag.*

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Først har den højtærede finansminister ordet for at fremsætte de for hans vedkommende anmeldte lovforslag.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte følgende 3 lovforslag: 1) forslag til lov om forlængelse af midlertidige ændringer i forbrugsafgiftslove, 2) forslag til lov om forskellige forbrugsafgifter, 3) forslag til lov om omsætningsafgift af forskellige varer.

Ved disse tre lovforslag foreslås det at forlænge de gældende midlertidige bestem-