

[Tholstrup.]

Til det ærede medlem hr. Weikop vil jeg gerne sige, at der har været en lang og bred drøftelse, men de indlæg, der er fremkommet i dag, har i længde og bredde just ikke kunnet måle sig med de indlæg, det ærede medlem kom med forleden dag om andre, mindre betydende spørgsmål. Jeg tror derfor ikke, at man skal henvise til, at spørgsmålet er blevet drøftet langt og bredt nok, når ikke samtlige partier har fået lejlighed til her offentligt at give udtryk for deres synspunkter. Det er et misbrug af flertalsmagten at fremsætte forslag om en dagsorden, førend drøftelsen er nået til vejs ende.

Fuglsang: Hvis jeg virkelig troede, at arbejdernes køren med bil var afgjort med dette spørgsmål, ville jeg selvfølgelig stemme anderledes, end jeg gør nu, men jeg er så letsindig at tro, at det er helt andre ting, nemlig lønforhold o. lign., der spiller ind, og derudfra har jeg taget mit standpunkt.

(Kort bemærkning).

Weikop: Det ærede medlem hr. Tholstrup talte om magtmisbrug. Mig forekommer det, at det ærede medlem misbruger tinget her så meget med sine mange forskellige taler og mange forskellige synspunkter, at befolkningen egentlig ikke finder, at det er værdigt.

(Kort bemærkning).

Forslagsstilleren (Tholstrup): Jeg har kun denne talerstol, når det drejer sig om disse sager. Jeg er som sagt ikke medlem af vareforsyningsudvalget, men det skal jeg åbenbart skamme mig over. Jeg synes hellere, at de partier, der sidder i dette udvalg, burde sørge for, at sager, der ikke kan drøftes i vareforsyningsudvalget, bliver drøftet under frie, demokratiske former.

Man har angrebet demokratiet i dag. Jeg har fået sagt alt, hvad jeg ville, om disse ting, men jeg har ikke hørt modargumenterne endnu. Jeg har hørt nogle vendinger fra det ærede medlem hr. Anker Lau, som viste, at han var mere ekvilibrist end liberalist. Jeg har hørt nogle vendinger fra det ærede medlem hr. Weikop, som stik modsiger, hvad det ærede medlem sagde i

går, at han var liberalistisk indstillet. Jeg havde ventet at høre nogle argumenter, men de skal altså fejles til side. Jeg havde glædet mig til at høre det ærede medlem hr. Kirkegaard fremsætte sine synspunkter. Dem får vi altså ikke at høre. Han er ikke medlem af vareforsyningsudvalget, så der kan han heller ikke komme til orde. Måske hans partis repræsentant i vareforsyningsudvalget kan sige, hvad han ville have sagt, men skal offentligheden ikke have nogen besked om, hvad der finder sted? Forhandlingerne i vareforsyningsudvalget foregår jo for lukkede døre.

Hermed sluttede forhandlingen om det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Weikop (se foran)

vedtoges med 127 stemmer mod 6; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Forslaget til beslutning var hermed bortfaldet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bortfald af omsætningsafgiften af motorkøretøjer. [Af Tholstrup].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 463; fremsættelsen findes i tidenden sp. 423).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg har kun få bemærkninger at gøre til det af det ærede medlem hr. Tholstrup fremsatte lovforslag om en trinvis nedsættelse af omsætningsafgiften af motorkøretøjer. Der er jo tale om et lovforslag, som også var fremsat her i tinget sidste år, og som blev behandlet og stemt ned med alle partiernes stemmer mod retsforbundets. Det er mig ikke rigtig klart, hvilken bevæggrund det ærede medlem hr. Tholstrup har haft til at genfremsætte dette lovforslag. Jeg går ud fra, at det ærede medlem nu er klar over, at der ikke bliver tale om nogen fri import af biler, og når dette ikke er tilfældet, vil en trinvis aftrapning af omsætningsafgiften medføre et stort indtægtstab for staten, og