

[Poul Hansen (Kalundborg).]

forslag til ministerens lovforslag. Det ene ændringsforslag går ud på at forlænge den gældende lov om prisaftaler til udgangen af marts i stedet for som af ministeren oprindeligt foreslået til udgangen af februar. Denne yderligere forlængelse skyldes ønsket om at skaffe bedre plads til behandlingen af den permanente lov om prisaftaler, som forventes fremsat i løbet af kort tid. Det andet forslag går alene ud på at gøre det muligt at stadfæste loven således, at den kan træde i kraft, inden den nugældende lov udløber.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale begge ændringsforslag til vedtagelse og ligeledes på hele udvalgets vegne anbefale det samlede lovforslag til vedtagelse.

**Alvilda Larsen:** Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være tilstede, skal jeg på mit partis vegne udtale vor tilslutning til de ændringer, som foreslås af udvalget, og til lovforslaget som helhed, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at komme med nogle enkelte yderligere bemærkninger.

Under lovforslagets første behandling gav mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, et eksempel på, hvor galt det er fat med mange priser. Han omtalte bl. a. producentprisen og forbrugerprisen for flæsk. I 1949 var forskellen på de to priser 95 øre pr. kg, men i dag er forskellen 2 kr. 50 øre. Ministeren gav i sit svar under første behandling ikke nogen forklaring på dette forhold, og jeg vil derfor gerne i dag rette det spørgsmål til den højtærede minister, om hun har noget at sige til det forhold nu.

Da jeg samme dag fik svar på mit spørgsmål om, hvorfor den fulde nedgang på producentprisen for flæsk ikke var slået igennem for forbrugerne, henviste den højtærede minister til den undersøgelse, der var foretaget af handelsministeriet, formentlig i samarbejde med prisdirektoratet, og den højtærede minister pegede på enkelte forhold, som hun mente kunne være årsag til, at prisfaldet var udeblevet. Jeg var ikke tilfreds med de oplysninger, vi fik, og siden er der bl. a. sket det, at en række flæskepriser er gået i vejret i stedet for at falde. Det er blevet fremdraget af et dagblad her i København. Et andet dagblad har fremdraget et helt

andet forhold. Det påviser, at hvis man ser på de flæskepriser, som statistisk departement har indsamlet oplysning om landet over og offentliggjort i forbindelse med oktoberpristallet, så vil man se, at flæsket ikke blot er dyrere i København end i provinsen, fordi der kommer transportudgifter til på leverancerne, men ser man på priserne, hvor flæsket er billigst, og hvor det er dyrest, er forskellen uforståelig stor, idet de højeste priser ligger 40—50 pct. over de laveste for det samme flæsk, og disse forskelle kan ikke forklares med transportomkostninger.

Jeg vil derfor finde det rimeligt, at folketinget får lejlighed til at stifte nærmere bekendtskab med den sidste undersøgelse, der er foretaget vedrørende flæskepriserne, og jeg vil stille den højtærede handelsminister det spørgsmål: Vil ministeren tilstille os alt det materiale, der er brugt i denne undersøgelse? Jeg synes, det er vor pligt at undersøge dette spørgsmål til bunds, så vi kan træffe de forholdsregler, der sikrer forbrugerne rimelige priser.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg vil gerne takke for den tilslutning, lovforslaget har fået. Til det ærede medlem fru Alvilda Larsen vil jeg sige, at med hensyn til flæskepriserne har vi, som jeg allerede sagde sidste gang, foretaget en undersøgelse af, hvordan det forholder sig med forskellen mellem forbrugerprisen, engrosprisen og producentprisen, og det er rigtigt, at der findes denne margin. Jeg har ikke fået noget nærmere materiale til belysning af udviklingen fra 1949 til i dag, men jeg har bedt prisdirektoratet se på udviklingen, siden spørgsmålet sidst var fremme her i tinget, og der mener man, at denne margin er blevet mindre i løbet af de 14 dage. Der er kun tale om et ganske ubetydeligt fald, men engrosprisen er i samme tidsrum steget — det er jo mere et spørgsmål, der vedrører landbrugsministeren end handelsministeren, men derfor skal jeg ikke afvise det; det har jo lige stor interesse for det. Hvad der har været årsag til stigningen, ved jeg ikke, men jeg går ud fra, at årsagen ligger i eksportens forhold, og jeg kan derunder nævne, at f. eks. eksporten til Sovjetunionen har været stigende og med stigende priser.